



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 175 (XIX) — Nr. 596

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 29 august 2007

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 618 din 26 iunie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1), (1 <sup>2</sup> ) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție ....	1-3	Memorandum de înțelegere între Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor (MDLPL) și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD) .....	8-9
Decizia nr. 619 din 26 iunie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției și ale art. 66 și art. 81 din Codul familiei .....	3-5	Acord de cofinanțare privind implementarea proiectului „O Românie frumoasă” între Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor (MDLPL) și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD) .....	9-10
Decizia nr. 621 din 26 iunie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31, art. 32 alin. (1), art. 33-36 și art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor .....	5-7	932. — Hotărâre pentru aprobarea Metodologiei privind finanțarea de la bugetul de stat a hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren .....	11-15
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
897. — Hotărâre pentru aprobarea Memorandumului de înțelegere și a Acordului de cofinanțare privind implementarea proiectului „O Românie frumoasă”, semnate între Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare la București la 16 mai 2007 .....	7	<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
		1.133. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală privind sigiliile aplicate în cadrul activității de inspecție fiscală și de executare silită ....	16-19
		<b>ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE</b>	
		60. — Hotărâre pentru aprobarea Normei nr. 28/2007 privind prospectul schemei de pensii facultative .....	19-26
		<b>REPUBLICĂRI</b>	
		Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 1/2005 privind sistemele de plăți care asigură compensarea fondurilor	27-32

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 618 din 26 iunie 2007

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1), (1<sup>2</sup>) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție

Ioan Vida — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Aspazia Cojocaru — judecător  
Acsinte Gaspar — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Ion Predescu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător

Tudorel Toader — judecător  
Iuliana Nedelcu — procuror  
Cristina Cătălina Turcu — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1), (1<sup>2</sup>) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Gelu Manea și Laurențiu

Postovaru în Dosarul nr. 11.504/300/2005 al Judecătoriei Sectorului 2 București.

La apelul nominal lipsesc autorii excepției, față de care procedura de citare este legal îndeplinită. Se prezintă personal părțile: Gheorghe Pistol, Elena Dascălu, Nicoleta Dumitru și Anne-Marie Hauca, asistată de avocat Anca Popescu-Cruceru, cu delegație la dosar.

Se mai prezintă, depunând totodată delegații la dosar, avocat Alexandru Popa pentru partea Gheorghe Granzulea, avocat Paul Dan Nedelcea pentru părțile Gabriela Bratu, Magdalena Dumitrescu, Sultana Zgură, Maria Moroianu și avocat Valentin Ovedenie pentru părțile Maria Dan, Mircea Radu, Stere Zică și Lucica Vasile. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că apărătorul autorului excepției Laurențiu Postovaru a depus o cerere de amânare pentru imposibilitate de prezentare din motive medicale, însoțită de un certificat de concediu medical.

Curtea acordă cuvântul pe cererea de amânare.

Gheorghe Pistol solicită admiterea cererii de amânare.

Celelalte părți prezente și apărătorii părților se opun cererii de amânare, apreciind că avocatul autorului excepției trebuia să-și asigure substituirea pe perioada concediului.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune cererii de amânare.

Curtea respinge cererea de amânare.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Partea Gheorghe Pistol lasă la aprecierea Curții soluționarea excepției.

Părțile și avocații prezenți solicită respingerea excepției de neconstituționalitate și păstrarea jurisprudenței Curții în materie.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând că, prin deciziile nr. 876 din 30 noiembrie 2006 și nr. 169 din 27 februarie 2007, Curtea s-a mai pronunțat în sensul respingerii acesteia.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 24 noiembrie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 11.504/300/2005, **Judecătoria Sectorului 2 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 13 alin. (1), (12) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție.**

Excepția a fost ridicată de Gelu Manea și Laurențiu Postovaru, inculpați într-o cauză în care urmărirea penală a fost efectuată de procurorii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — Direcția Națională Anticorupție.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că textele de lege criticate aduc atingere art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (3) și art. 124 alin. (2) din Constituție. În acest sens, se arată, în esență, că, pornind de la obiectul de activitate și atribuțiile Direcției Naționale Anticorupție, stabilite prin lege, analiza prevederilor Legii nr. 78/2000 și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 43/2002 conduce la concluzia că urmărirea penală într-o cauză dată este de competența Direcției Naționale Anticorupție în condițiile în care infracțiunea pentru care s-a început urmărirea penală și ulterior s-a dispus trimiterea în judecată este o infracțiune de corupție propriu-zisă. Configurarea „unei alte situații juridice” este, în opinia autorilor excepției, fără suport legal și poate fi „împiedicată” doar de Curtea Constituțională. Se arată în acest sens că din actele dosarului se poate constata că împotriva inculpaților nu s-a efectuat urmărirea penală și nu au fost trimiși în judecată pentru o infracțiune de corupție și, prin urmare, „urmărirea penală efectuată de procurorul DNA și trimiterea în judecată sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute de art. 11 și art. 12 lit. a) teza a doua din Legea nr. 78/2000 și art. 194 alin. 1 din Codul penal, în baza dispozițiilor procedurale cuprinse în art. 13 alin. (1), (11) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002, cu modificările ulterioare, respectiv art. 22 din Legea nr. 78/2000, s-a făcut cu înfrângerea prevederilor art. 16

alin. (1), art. 21 alin. (3) și art. 124 alin. (2) din Constituția României”.

**Judecătoria Sectorului 2 București** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Textele de lege criticate nu creează privilegii sau discriminări între cetățeni, deoarece nu se aplică unei persoane determinate în prealabil, ci oricărei persoane care se află într-una dintre situațiile prevăzute de acestea.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale și că aspectele invocate de către autorii excepției nu constituie o problemă de constituționalitate, ci de aplicare a legii, de competența exclusivă a instanțelor judecătorești.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile avocaților și părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 13 alin. (1), (12) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 244 din 11 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare, având următorul conținut:

— Art. 13: „(1) *Sunt de competența Direcției Naționale Anticorupție infracțiunile prevăzute în Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, săvârșite în una dintre următoarele condiții:*

a) *dacă, indiferent de calitatea persoanelor care le-au comis, au cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 200.000 euro ori o perturbare deosebit de gravă a activității unei autorități publice, instituții publice sau oricărei alte persoane juridice ori dacă valoarea sumei sau a bunului care formează obiectul infracțiunii de corupție este mai mare decât echivalentul în lei a 10.000 de euro;*

b) *dacă, indiferent de valoarea pagubei materiale ori de gravitatea perturbării aduse unei autorități publice, instituții publice sau oricărei alte persoane juridice ori de valoarea sumei sau a bunului care formează obiectul infracțiunii de corupție, sunt comise de către: deputați; senatori; membri ai Guvernului, secretari de stat ori subsecretari de stat și asimilații acestora; consilieri ai miniștrilor; judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție și ai Curții Constituționale; ceilalți judecători și procurori; membrii Consiliului Superior al Magistraturii; președintele Consiliului Legislativ și locțiitorul acestuia; Avocatul Poporului și adjunctii săi; consilierii prezidențiali și consilierii de stat din cadrul Administrației Prezidențiale; consilierii de stat ai primului-ministru; membrii și controlorii financiari ai Curții de Conturi și ai camerelor județene de conturi; guvernatorul, prim-viceguvernatorul și viceguvernatorul Băncii Naționale a României; președintele și vicepreședintele Consiliului Concurenței; ofițeri, amirali, generali și mareșali; ofițeri de poliție; președinții și vicepreședinții consiliilor județene; primarul general și viceprimarii municipiului București; primarii și viceprimarii sectoarelor municipiului București; primarii și viceprimarii municipiilor; consilierii județeni; prefectii și subprefecții; conducătorii autorităților și instituțiilor publice centrale și locale și persoanele cu funcții de control din cadrul acestora, cu excepția conducătorilor autorităților și instituțiilor publice de la*

nivelul orașelor și comunelor și a persoanelor cu funcții de control din cadrul acestora; avocații; comisarii Gărzii Financiare; personalul vamal; persoanele care dețin funcții de conducere, de la director inclusiv, în cadrul regiilor autonome de interes național, al companiilor și societăților naționale, al băncilor și societăților comerciale la care statul este acționar majoritar, al instituțiilor publice care au atribuții în procesul de privatizare și al unităților centrale financiar-bancare; persoanele prevăzute la art. 81 din Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare; lichidatorii judiciari; executorii Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului.

(12) Direcția Națională Anticorupție este competentă să efectueze urmărirea penală, dacă s-a cauzat o pagubă materială mai mare decât echivalentul în lei a 1.000.000 euro, în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 215 alin. 1, 2, 3 și 5, art. 246, 247, 248 și 248<sup>1</sup> din Codul penal, al infracțiunilor prevăzute la art. 175, 177 și 178—181 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, și în Legea nr. 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.

(2) Procurorii specializați din cadrul Direcției Naționale Anticorupție efectuează în mod obligatoriu urmărirea penală pentru infracțiunile prevăzute la alin. (1), (11) și (12)."

Autorii excepției consideră că acestea aduc atingere prevederilor art. 16 alin. (1) privind egalitatea cetățenilor în fața legii, ale art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul la un proces echitabil și ale art. 124 alin. (2) referitoare la unicitatea,

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 13 alin. (1), (12) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, excepție ridicată de Gelu Manea și Laurențiu Postovaru în Dosarul nr. 11.504/300/2005 al Judecătorei Sectorului 2 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 iunie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 619

din 26 iunie 2007

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției și ale art. 66 și art. 81 din Codul familiei

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției și a dispozițiilor art. 66 și 81 din Codul familiei,

imparțialitatea și egalitatea pentru toți a justiției din Legea fundamentală.

Examinând excepția, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor art. 13 alin. (1), (12) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 876 din 30 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 17 ianuarie 2007, și Decizia nr. 169 din 27 februarie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 264 din 19 aprilie 2007, respingând excepția de neconstituționalitate.

Cu aceste prilejuri s-a reținut, în esență, că autorii excepției solicită Curții Constituționale cenzurarea unei eventuale interpretări a dispozițiilor ce reglementează activitatea și competența Direcției Naționale Anticorupție, interpretare ce ar determina deturnarea scopului înființării și atribuțiilor specifice acestei direcții, extinderea nelegală a obiectului de activitate și a atribuțiilor sale, substituirii nelegale între organele judiciare, discriminarea cetățenilor chemați în justiție.

Curtea, în temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 a respins excepția de neconstituționalitate, apreciind că asemenea critici, vizând interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale, nu intră în competența sa de soluționare.

Întrucât criticile de neconstituționalitate privesc, în esență, aceleași aspecte și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele cuprinse în deciziile menționate își mențin valabilitatea și în cauza de față.

excepție ridicată de Maria Goția în Dosarul nr. 3.771/107/2006 al Tribunalului Alba — Secția civilă.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, Maria Goția; lipsește partea Manuela Alina Goția, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea nr. 1/AD/2006 din 10 ianuarie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 3.771/107/2006, **Tribunalul Alba** —

**Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției și a dispozițiilor art. 66 și ale art. 81 din Codul familiei.** Excepția a fost ridicată de Maria Goția într-o acțiune civilă având ca obiect desfacerea adopției.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textele de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16, 21, 22, art. 23 alin. (1) și ale art. 20, cu raportare la dispozițiile art. 1—3, 5, 13 și 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, întrucât nu recunosc adoptatorului dreptul de a cere desfacerea adopției. În acest sens, arată că adoptata majoră are un comportament incompatibil cu calitatea de fiică: a abandonat adoptatoarea când aceasta era bolnavă, a agresat-o fizic și verbal, a adus stricăciuni locuinței acesteia și și-a manifestat dorința desfacerii adopției.

**Tribunalul Alba — Secția civilă** apreciază că, întrucât adopția se încheie numai în interesul copilului minor, scopul adopției este îndeplinit atunci când adoptatul devine major. Apreciază că, în cazul în care fie adoptatul, fie adoptatorul, pentru motive temeinice, nu mai dorește menținerea adopției, nu ar trebui să se îngrădească persoanei respective dreptul de a se adresa justiției pentru desfacerea adopției.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că drepturile și îndatoririle părintești se exercită de către părinții adoptatori la fel ca în cazul părinților firești. Astfel, și după majoratul adoptatului, legăturile dintre acesta și adoptator merg pe regimul filiației firești.

**Avocatul Poporului**, în punctul său de vedere, arată că prevederile art. 66 și 81 din Codul familiei au fost abrogate de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/1997, ordonanță abrogată prin Legea nr. 273/2004. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 66 și 81 din Codul familiei este inadmisibilă. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 55 din Legea nr. 273/2004, față de dispozițiile art. 16 și 21 din Constituție, arată că aceasta nu poate fi reținută, deoarece prevederile legale în discuție, potrivit cărora desfacerea adopției poate interveni în cazul în care adoptatorul sau soții adoptatori au decedat, se aplică uniform tuturor subiectelor de drept din ipoteza normei juridice și nu contravin accesului liber la justiție. Soluția legală este apreciată ca fiind constituțională, întrucât, potrivit art. 51 din Legea nr. 273/2004, adoptatorul dobândește prin adopție, față de adoptat, statutul juridic de părinte firească. De asemenea, arată că celelalte dispoziții din Constituție invocate nu au incidență în cauza de față.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 55 din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 557 din 23 iunie 2004, cu următorul cuprins: „*Adopția se desface în cazul prevăzut la art. 7 alin. (3) lit. a)*”. De asemenea, sunt criticate și dispozițiile art. 66 din Codul familiei, potrivit cărora „*Înfierea se face numai în interesul celui înfiat*”, precum și cele ale art. 81 din același act normativ, cu următorul cuprins: „*Înfiatul, părinții firești ai acestuia, instituțiile de ocrotire,*

*autoritatea tutelară și orice organe ale administrației de stat vor putea cere instanței judecătorești desfacerea înfierii dacă aceasta este în interesul înfiatului*”. Dispozițiile din Codul familiei criticate au fost, însă, abrogate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/1997 cu privire la adopție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 120 din 12 iunie 1997, ordonanță abrogată potrivit art. 75 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției.

În susținerea neconstituționalității dispozițiilor legale arătate mai sus, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 — egalitatea în drepturi, art. 21 — accesul liber la justiție, art. 22 — dreptul la viață și la integritatea fizică și psihică, art. 23 alin. (1) — libertatea individuală, precum și ale art. 20 — tratatele internaționale privind drepturile omului, cu raportare la dispozițiile următoarelor articole din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale: art. 1 — obligația de a respecta drepturile omului, art. 2 — dreptul la viață, art. 3 — interzicerea torturii, art. 5 — dreptul la libertate și la siguranță, art. 13 — dreptul la un recurs efectiv și art. 14 — interzicerea discriminării.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 66 și 81 din Codul familiei au fost abrogate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/1997 cu privire la adopție, ordonanță abrogată potrivit art. 75 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției. Or, potrivit art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității dispozițiilor legale în vigoare, astfel că excepția de neconstituționalitate a acestor prevederi este inadmisibilă.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 55 din Legea nr. 273/2004, Curtea reține că, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (3) lit. a) din lege, poate fi încuviințată o nouă adopție atunci când „*adoptatorul sau soții adoptatori au decedat; în acest caz, adopția anterioară se consideră desfăcută pe data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești de încuviințare a noii adopții*.” Se observă că acesta este singurul caz de desfacere a adopției prevăzut de lege.

Curtea a exercitat controlul de constituționalitate a dispozițiilor în materie de desfacere a adopției sub regimul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/1997 cu privire la adopție. Astfel, prin Decizia nr. 434 din 21 octombrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 80 din 24 ianuarie 2005, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/1997 în raport cu dispozițiile art. 16 alin. (1), art. 21 alin. (1) și (2), art. 26 și 53 din Constituție, reținând, printre altele, următoarele aspecte: „În sistemul juridic românesc, sub regimul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/1997, la fel ca și în reglementările anterioare, adopția este concepută ca o instituție în interesul exclusiv al copilului, prin care între copil și adoptator se stabilesc raporturi de rudenie civilă, astfel încât copilul adoptat intră în familia adoptatorului ca un copil firească al acestuia. (...) Legea refuză adoptatorului dreptul de a cere desfacerea adopției pentru că, urmând principiul amintit, adopția nu se încheie în interesul său, ci numai în interesul copilului adoptat, și nici nu este, prin natura sa, un contract care să poată fi denunțat de către una din părțile contractante, pe calea rezoluțiunii sau a rezilierii, pentru neîndeplinirea de către cealaltă parte a obligațiilor asumate. (...) Nu poate fi primită nici opinia formulată de instanța de judecată, în sensul că textul de lege atacat este neconstituțional în măsura în care adoptatorul nu poate cere desfacerea adopției în cazurile de comportament reprobabil al copilului adoptat față de adoptator, căci asemenea cazuri se pot produce și în relațiile de rudenie firească, fără ca existența lor să genereze posibilitatea juridică de încetare a acestor relații. Pentru asemenea situații există alte remedii juridice decât destructurarea legăturii de filiație, atât în cazul relațiilor întemeiate pe adopție, cât și în cazul celor născute din rudenie firească (...).”

Întrucât nu au intervenit elemente de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții în această materie, atât soluția, cât și considerentele din decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față în ceea ce privește

critica de neconstituționalitate a prevederilor art. 55 din Legea nr. 273/2004 în raport cu dispozițiile art. 16 și 21 din Constituție.

De asemenea, Curtea constată că, pentru aceleași argumente, nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia textul de

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

lege atacat contravine prevederilor art. 22, art. 23 alin. (1) și ale art. 20 din Constituție, cu raportare la dispozițiile art. 1—3, 5, 13 și 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 66 și 81 din Codul familiei, excepție ridicată de Maria Goția în Dosarul nr. 3.771/107/2006 al Tribunalului Alba — Secția civilă.

2. Respinge, ca fiind neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 55 din Legea nr. 273/2004 privind regimul juridic al adopției, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 iunie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,  
**Doina Suliman**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 621

din 26 iunie 2007

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31, art. 32 alin. (1), art. 33—36 și art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31, art. 32 alin. (1), art. 33—36 și art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Bollemann” — S.A. din Baia Mare în Dosarul nr. 4.483/182/2006 al Tribunalului Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent informează completul de judecată că autorul excepției a depus la dosar concluzii scrise în cuprinsul cărora „retractează” motivarea privitoare la prevederile art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, depusă la instanța care a sesizat Curtea Constituțională. Cu privire la celelalte texte de lege criticate, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Președintele constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, arătând că, prin Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006, Curtea a admis această excepție. Totodată, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate a celorlalte texte de lege criticate, apreciind că acestea nu încalcă prevederile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 9 februarie 2007 pronunțată în Dosarul nr. 4.483/182/2006, **Tribunalul Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31, art. 32 alin. (1), art. 33—36 și art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor.**

Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Bollemann” — S.A. din Baia Mare într-un recurs împotriva unei sentințe civile pronunțate într-o acțiune având ca obiect anularea unui proces-verbal de contravenție.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale criticate încalcă dispozițiile art. 21 alin. (1) și (2) și ale art. 20 din Constituție, precum și dispozițiile art. 6 și 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, arată, în esență, că textele de lege criticate plasează regimul juridic al contravențiilor în domeniul extrapenal, ceea ce contravine dispozițiilor convenționale invocate. Totodată, depunerea plângerii contravenționale la organul din care face parte organul constator îi oferă acestuia posibilitatea de a nu înainta plângerea instanței, ceea ce duce la încălcarea accesului liber la justiție al contravenientului.

**Tribunalul Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, arată că prevederile legale criticate nu contravin art. 21 din Legea fundamentală, deoarece persoana vătămată prin procesul-verbal se poate adresa instanței cu o plângere, conform art. 31 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, care este soluționată conform regulilor

generale de procedură. Textele criticate nu conțin nici dispoziții de procedură din care să reiasă o inversare a sarcinii probei.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile art. 31, art. 33—36 și ale art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 sunt constituționale și că excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 este inadmisibilă, întrucât Curtea Constituțională s-a pronunțat în sensul admiterii acesteia prin Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2007. Astfel, Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu interzice legiuitorului să adopte o legislație specifică în materia contravențiilor, așa încât în dreptul românesc contravențiile au fost scoase de sub incidența legii penale și au fost supuse unui regim administrativ. Totodată, dispozițiile legale criticate nu înlătură posibilitatea persoanelor de a se adresa justiției și de a se prevala neîngrădit de toate garanțiile pe care le oferă un proces echitabil.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 31, ale art. 32 alin. (1), ale art. 33—36 și ale art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001. Acestea au următorul conținut:

— Art. 31: „(1) *Împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției și de aplicare a sancțiunii se poate face plângere în termen de 15 zile de la data înmânării sau comunicării acestuia.*”

(2) *Partea vătămată poate face plângere numai în ceea ce privește despăgubirea, iar cel căruia îi aparțin bunurile confiscate, altul decât contravenientul, numai în ceea ce privește măsura confiscării.*”

— Art. 32: „(1) *Plângerea însoțită de copia de pe procesul-verbal de constatare a contravenției se depune la organul din care face parte agentul constatator, acesta fiind obligat să o primească și să înmâneze depunătorului o dovadă în acest sens.*”

— Art. 33: „(1) *Judecătoria va fixa termen de judecată, care nu va depăși 30 de zile, și va dispune citarea contravenientului sau, după caz, a persoanei care a făcut plângerea, a organului care a aplicat sancțiunea, a martorilor indicați în procesul-verbal sau în plângere, precum și a oricăror alte persoane în măsură să contribuie la rezolvarea temeinică a cauzei.*”

(2) *În cazul în care fapta a avut ca urmare producerea unui accident de circulație, judecătoria va cita și societatea de asigurări menționată în procesul-verbal de constatare a contravenției.*”

— Art. 34: „(1) *Instanța competentă să soluționeze plângerea, după ce verifică dacă aceasta a fost introdusă în termen, ascultă pe cel care a făcut-o și pe celelalte persoane citate, dacă aceștia s-au prezentat, administreează orice alte probe prevăzute de lege, necesare în vederea verificării legalității și temeiniciei procesului-verbal, și hotărăște asupra sancțiunii, despăgubirii stabilite, precum și asupra măsurii confiscării.*”

(2) *Hotărârea judecătorească prin care s-a soluționat plângerea poate fi atacată cu recurs în termen de 15 zile de la comunicarea, la secția contencios administrativ a tribunalului. Motivarea recursului nu este obligatorie. Motivele de recurs pot fi susținute și oral în fața instanței. Recursul suspendă executarea hotărârii.*”

— Art. 35: „*Plângerile împotriva proceselor-verbale de constatare și sancționare a contravențiilor se soluționează cu precădere.*”

— Art. 36: „*Plângerea împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, recursul formulat împotriva hotărârii judecătorești prin care s-a soluționat plângerea, precum și orice alte cereri incidente sunt scutite de taxa judiciară de timbru.*”

— Art. 47: „*Dispozițiile prezentei ordonanțe se completează cu dispozițiile Codului de procedură civilă.*”

Autorul excepției consideră că acestea sunt neconstituționale în raport cu prevederile art. 21 alin. (1) și (2) privind accesul liber la justiție și art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului din Constituție, precum și cu dispozițiile art. 6 referitoare la dreptul la un proces echitabil și art. 10 referitoare la libertatea de exprimare din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția, Curtea Constituțională reține următoarele:

I. Cu privire la prevederile art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, Curtea constată că s-a pronunțat prin Decizia nr. 953 din 19 decembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 23 ianuarie 2007, prin care a admis excepția de neconstituționalitate.

Or, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, „*nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.*”

Așa fiind, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 urmează a fi respinsă ca inadmisibilă în temeiul art. 29 alin. (6) din Legea nr. 47/1992.

II. Referitor la prevederile art. 31, ale art. 33—36 și ale art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001, autorul excepției arată, în esență, că acestea plasează regimul juridic al contravențiilor în domeniul extrapenal, ceea ce contravine dispozițiilor art. 21 alin. (1) și (2) și art. 20 din Constituție, precum și dispozițiilor art. 6 și 10 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Curtea reține că asupra aspectelor invocate în motivarea excepției s-a pronunțat cu valoare de principiu prin Decizia nr. 317 din 9 septembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 705 din 8 octombrie 2003.

Cu acel prilej, Curtea a reținut, în esență, făcând referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, că în dreptul românesc contravențiile au fost scoase de sub incidența legii penale și au fost supuse unui regim administrativ. Sub acest aspect, Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu se opune tendinței de „dezincriminare” a unor asemenea fapte, iar Curtea Europeană consideră ca pozitivă măsura dezincriminării, în „interesul individului”, a unor infracțiuni mai puțin grave și pentru care făptuitorul nu mai răspunde penal, putând chiar să evite procedura judiciară și pe această cale să se elimine supraaglomerarea tribunalelor.

Totodată, potrivit teoriei și jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, problema stabilirii vinovăției în materia contravențiilor nu are în vedere faza extrajudiciară a sancțiunii administrative, ci faza judiciară a acesteia, ceea ce presupune respectarea dreptului la un proces echitabil și a garanțiilor prevăzute de art. 6 din Convenție.

Pentru aceleași motive nu poate fi reținută nici critica privind încălcarea prevederilor art. 21 alin. (1) și (2) din Legea fundamentală.

Întrucât criticile de neconstituționalitate privesc, în esență, aceleași aspecte și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, soluția și considerentele cuprinse în decizia menționată își mențin valabilitatea și în cauza de față.

În final, Curtea reține că dispozițiile art. 10 referitoare la libertatea de exprimare din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu au incidență în cauză.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

I. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 32 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Societatea Comercială „Bollemann” — S.A. din Baia Mare în Dosarul nr. 4.483/182/2006 al Tribunalului Maramureș — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

II. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 31, art. 33—36 și art. 47 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de același autor în același dosar.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 iunie 2007.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu****HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

**HOTĂRÂRE****pentru aprobarea Memorandumului de înțelegere și a Acordului de cofinanțare  
privind implementarea proiectului „O Românie frumoasă”,  
semnate între Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor  
și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare la București la 16 mai 2007**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 20 din Legea nr. 590/2003 privind tratatele și având în vedere prevederile art. III pct. 3 din Acordul dintre Guvernul României și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 113/1991, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Memorandumul de înțelegere și Acordul de cofinanțare privind implementarea proiectului „O Românie frumoasă” (denumit în continuare *Proiectul*), semnate la București la 16 mai 2007 între Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare.

Art. 2. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor asigură cofinanțarea Proiectului pentru perioada 2007—2008, de la bugetul de stat și din venituri proprii constituite la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, în baza art. 40 alin. 1 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Cofinanțarea de la bugetul de stat pentru anul 2007 se asigură în limita fondurilor aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și în conformitate cu Acordul de cofinanțare. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor își va cuprinde în proiectul de buget pentru anul 2008 fondurile ce rezultă din aplicarea Memorandumului de înțelegere și a Acordului de cofinanțare. Finanțarea lucrărilor din venituri proprii se va face prin programe anuale, aprobate prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor.

PRIM-MINISTRU

**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor,

**Lázló Borbély**

Ministrul afacerilor externe,

**Adrian Mihai Cioroianu**

Ministrul culturii și cultelor,

**Adrian Iorgulescu**

p. Ministrul economiei și finanțelor,

**Doina-Elena Dascălu,**

secretar de stat

București, 1 august 2007.  
Nr. 897.

**MEMORANDUM****de înțelegere între Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor (MDLPL)  
și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD)**

Întrucât PNUD are o înțelegere deosebită a problemelor cu care se confruntă România, datorită prezenței sale de mai mulți ani în România și în regiune,  
 întrucât PNUD dorește să sprijine eforturile Guvernului României privind revitalizarea mediului urban,  
 întrucât Guvernul României a declarat conservarea centrelor istorice ca o prioritate a României, majoritatea orașelor având nevoie urgentă de asistență pentru renovarea și refacerea elementelor de referință ale peisajului urban, cum ar fi clădiri, monumente, parcuri, zone pietonale și zone de recreere,  
 întrucât MDLPL joacă un rol deosebit de important în procesul de reabilitare a patrimoniului României, îndeosebi în domeniul intervențiilor pentru consolidarea structurală,  
 părțile convin după cum urmează:

**ARTICOLUL 1****Domeniul de aplicare**

În baza prezentului memorandum părțile vor colabora pentru implementarea componentei urbane a proiectului „O Românie frumoasă”, denumit în continuare *Proiectul*, pentru perioada 2007—2008.

**ARTICOLUL 2****Obiectivele colaborării**

Scopul prezentului memorandum de înțelegere este stabilirea termenilor și condițiilor de cooperare între PNUD și MDLPL în implementarea componentei urbane a Proiectului în următoarele localități: Alba Iulia, Baia Mare, Bistrița, Brăila, Craiova, Miercurea-Ciuc, Sibiu, Sighișoara, Sulina și Târgoviște.

**ARTICOLUL 3****Asigurarea finanțării**

(1) MDLPL asigură finanțarea din veniturile proprii constituite conform art. 40 din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, cu modificările ulterioare, evidențiate în bugetul de venituri și cheltuieli al ministerului, aferent perioadei 2007—2008, pentru lucrări de intervenție în primă urgență la construcții de patrimoniu vulnerabile și care prezintă pericol public, din cadrul Proiectului — până la incidența sumei de 400.000 USD/an, în localitățile participante la Proiect (în limita sumei de 100.000 USD pentru fiecare obiectiv).

(2) MDLPL asigură finanțarea de la bugetul de stat, aferent perioadei 2007—2008, pentru lucrări de proiectare și execuție privind dezvoltarea/reabilitarea zonelor centrale protejate, reabilitarea spațiilor publice și restaurarea/amenajarea peisajelor urbane — până la incidența sumei de 400.000 USD/an, în localitățile participante la Proiect (în limita sumei de 100.000 USD pentru fiecare obiectiv).

(3) MDLPL va finanța lucrările prevăzute la alin. (1) al prezentului articol, prin programe anuale, aprobate prin ordin al ministrului dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor.

(4) MDLPL și PNUD vor încheia un acord de cofinanțare pentru lucrările prevăzute la alin. (2) al prezentului articol.

Pentru Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice  
și Locuințelor,  
**László Borbély,**  
ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor

**ARTICOLUL 4****Condițiile cooperării**

(1) MDLPL va sprijini PNUD în selectarea amplasamentelor de pe listele puse la dispoziție de autoritățile locale din localitățile de mai sus, în funcție de interesele arhitectonice și urbane urmărite.

(2) MDLPL va iniția și promova legislația în completare pentru facilitarea implementării Proiectului.

(3) PNUD va pune la dispoziție fonduri pentru acest proiect, conform bugetelor și planurilor de activitate incluse în documentul de proiect.

(4) PNUD și MDLPL vor explora posibilitatea de a atrage resurse suplimentare de la donatori pentru extinderea Proiectului în alte orașe ale României.

(5) PNUD va răspunde de gestionarea administrativă, financiară și tehnică a Proiectului, inclusiv de respectarea procedurilor de licitație și contractare, selecție, achiziții, raportare și monitorizare a implementării Proiectului în cadrul modului de execuție național (*NEX*).

(6) PNUD va identifica, în colaborare cu MDLPL și autoritățile locale, locuințe sociale pentru cei mai buni dintre tinerii cursanți ai cursurilor de pregătire profesională în domeniul construcțiilor — foști copii instituționalizați —, care participă la acest proiect.

**ARTICOLUL 5****Dispoziții finale**

(1) Prezentul memorandum va intra în vigoare la data semnării.

(2) Pentru rezolvarea oricăror aspecte la care nu se face referire în mod concret în prezentul memorandum de înțelegere se vor aplica prevederile documentului de proiect „O Românie frumoasă” (prezentat în anexă).

(3) Părțile pot conveni asupra modificărilor prezentului memorandum printr-un protocol de amendare care va intra în vigoare în condițiile prevăzute la alin. (1) din prezentul articol.

(4) Prezentul memorandum de înțelegere se va aplica pe durata proiectului „O Românie frumoasă”.

Prezentul memorandum de înțelegere a fost încheiat în patru (4) exemplare originale, două (2) în limba română și două (2) în limba engleză, toate textele fiind egal autentice.

Pentru Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare,  
**Soknan Han Jung,**  
reprezentant rezident PNUD,  
rezident coordonator ONU

Data .....

Data .....



## PROGRAM NAȚIONAL „O ROMÂNIE FRUMOASĂ” — 2007

Nr. crt.	Denumirea construcției/Adresa	Finanțare MDLPL	Deținător persoană juridică
1.	Reabilitare itinerariu cultural Cetate Alba Iulia — municipiul Alba Iulia	90.000 USD	Primăria Municipiului Alba Iulia
2.	Reabilitare spațiu public „Piața Poligon” — municipiul Brăila	80.000 USD	Primăria Municipiului Brăila
3.	Reabilitare și punere în valoare a spațiului public Mănăstirea Franciscană — municipiul Miercurea-Ciuc	90.000 USD	Primăria Municipiului Miercurea-Ciuc
4.	Reabilitare spațiu public Cetate Sighișoara — municipiul Sighișoara	40.000 USD	Primăria Municipiului Sighișoara
5.	Reabilitare Zona centrală protejată — Spațiu public Strada 1 — orașul Sulina	40.000 USD	Primăria Orașului Sulina
6.	Reabilitare Zona centrală protejată — municipiul Târgoviște	60.000 USD	Primăria Municipiului Târgoviște
	<b>TOTAL:</b>	<b>400.000 USD (1.040.000 lei)</b>	

Curs de schimb pentru USD (media anuală 2007): 1 \$ = 2,60 lei RON.

**ACORD**  
**de cofinanțare privind implementarea proiectului „O Românie frumoasă”**  
**între Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor (MDLPL)**  
**și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare (PNUD)**

În conformitate cu:

- Acordul dintre Guvernul României și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare semnat la București la 23 ianuarie 1991, cu modificările și completările ulterioare, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 113/1991,
- Memorandumul de înțelegere dintre Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare privind componenta urbană a proiectului „O Românie frumoasă”, semnat la data de 16 mai 2007, părțile:

1. Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, denumit în continuare *MDLPL*, cu sediul în municipiul București, str. Apolodor nr. 17, sectorul 5, cod 050741, cod fiscal 13646233 și cont nr. RO98TREZ70023510120xxxxx, deschis la Direcția de Trezorerie a Municipiului București, reprezentat legal de către domnul László Borbély, ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor, și

2. Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare, denumit în continuare *PNUD*, cu sediul în municipiul București, Bd. Primăverii nr. 48A, sectorul 1, cont numărul RO02BRDE450SV03466804500, deschis la B.R.D.—G.S.G. Sucursala Mari Clienți Corporativi, București, reprezentat legal de către doamna Soknan Han Jung, reprezentant rezident, au convenit următoarele:

## ARTICOLUL 1

**Obiectul acordului**

1.1. Prezentul acord se referă la cofinanțarea și administrarea de către părțile semnatare, denumite în continuare *MDLPL* și *PNUD*, a programului de activități privind componenta urbană a proiectului „O Românie frumoasă.”

## ARTICOLUL 2

**Durata acordului**

2.1. Prezentul acord intră în vigoare la data semnării de către părți.

2.2. Prezentul acord este valabil până la data de 31 decembrie 2008. Durata de valabilitate poate fi prelungită prin acordul părților. După data încetării valabilității Acordului, PNUD va continua să administreze plățile neefectuate și obligațiile asumate în decursul implementării Proiectului, existente la data încetării valabilității prezentului acord, până la finalizarea activităților legate de Proiect.

## ARTICOLUL 3

**Contribuția financiară**

3.1. În conformitate cu prevederile Memorandumului de înțelegere (anexa 1), MDLPL va contribui de la bugetul de stat, în 2007—2008, cu suma de 400.000 USD/an (la rata de schimb a Băncii Naționale a României la data transferului) la fondul PNUD pentru implementarea componentei urbane a proiectului „O Românie frumoasă”.

3.2. Datele plăților menționate mai jos iau în considerare necesitatea ca acestea să fie făcute înainte de implementarea activităților componente urbane din cadrul Proiectului. Aceste date vor putea fi modificate printr-un amendament la prezentul acord, în funcție de evoluția implementării Proiectului.

Data plăților	Suma (dolari USD)
2007 mai	100.000 USD
2007 iunie	100.000 USD
2007 iulie	100.000 USD
2007 septembrie	100.000 USD
2008 ianuarie	100.000 USD
2008 martie	100.000 USD
2008 mai	100.000 USD
2008 iulie	100.000 USD

3.3. PNUD va primi și administra plățile în conformitate cu regulamentul și procedurile PNUD.

3.4. Toate evidențele și rapoartele financiare vor fi elaborate în dolari USD.

#### ARTICOLUL 4

##### Dezvoltarea Proiectului

4.1. Administrarea fondurilor financiare și managementul Proiectului vor fi asigurate de către PNUD în conformitate cu documentul de proiect (anexa 2), cu Memorandumul de înțelegere dintre MDLPL și PNUD (anexa 1), precum și în conformitate cu regulamentul și procedurile PNUD în vigoare.

4.2. Din contribuția financiară alocată pentru Proiect 5% se vor utiliza atât pentru administrarea fondurilor, cât și pentru managementul de Proiect de către PNUD, în conformitate cu deciziile și directivele Comitetului executiv al PNUD.

4.3. PNUD are responsabilitatea întocmirii raportului final care va conține atât programul de activități, cât și datele financiare intermediare, incluzând documentația justificativă pentru acestea. De asemenea, PNUD, prin Departamentul de management și control al PNUD, are responsabilitatea elaborării unui raport financiar certificat, privind finalizarea obiectivelor asumate de părți, până la data de 31 decembrie 2007, respectiv 2008, dar nu mai târziu de data de 30 iunie a anului următor.

#### ARTICOLUL 5

##### Obligații și responsabilități

5.1. PNUD va informa MDLPL la terminarea tuturor activităților din Proiect cofinanțate prin prezentul acord.

5.2. PNUD va decide în consultare cu MDLPL asupra rambursării oricăror sume ce rămân neutilizate după ce s-au onorat toate angajamentele și obligațiile asumate.

#### ARTICOLUL 6

##### Audit

6.1. Contribuția financiară va fi supusă exclusiv procedurilor interne și externe de audit, astfel cum sunt ele menționate în regulamentele și procedurile financiare în vigoare în cadrul PNUD.

#### ARTICOLUL 7

##### Forța majoră

7.1. Niciuna din părțile semnatare ale prezentului acord nu va fi făcută responsabilă de neîndeplinirea termenelor sau de execuția inadecvată a oricăror alte obligații asumate prin prezentul acord sau de neexecutarea anumitor obligații cauzate de forța majoră, astfel cum este ea definită prin lege.

7.2. În termen de 20 (douăzeci) de zile de la situația de forță majoră, partea care invocă forța majoră este obligată să notifice cealaltă parte.

#### ARTICOLUL 8

##### Notificări între părți

8.1. Orice notificare trebuie transmisă ca scrisoare recomandată (prin poștă), cu confirmare de primire, fiind

Din partea

Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor,

**László Borbély,**

ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor

considerată primită la data menționată de către oficiul poștal unde a fost înregistrată.

8.2. Trimiterea prin fax sau telex va fi considerată ca recepționată în prima zi lucrătoare după ziua în care a fost trimisă.

8.3. Notificările verbale nu vor fi luate în considerare dacă nu sunt confirmate prin una dintre metodele precizate în paragrafele anterioare.

#### ARTICOLUL 9

##### Rezolvarea litigiilor

9.1. Părțile convin ca toate neînțelegerile privind validitatea prezentului acord sau rezultând din interpretarea, implementarea sau încetarea prezentului acord să fie rezolvate în mod amiabil de către reprezentanții lor.

9.2. În cazul în care litigiile nu pot fi rezolvate pe cale amiabilă, acestea vor fi transmise spre rezolvare prin proceduri juridice în conformitate cu legislația română în vigoare.

#### ARTICOLUL 10

##### Amendamente

10.1. Prezentul acord poate fi modificat prin întocmirea unor amendamente cu acordul scris al ambelor părți.

#### ARTICOLUL 11

##### Denunțarea acordului

11.1. Prezentului acord îi încetează valabilitatea la data îndeplinirii termenelor menționate în art. 2.

11.2. Încetarea totală sau parțială a clauzelor prezentului acord nu va avea niciun efect asupra obligațiilor dintre părți și nu va putea înlocui responsabilitatea părții care prin vina proprie a cauzat încetarea prezentului acord.

11.3. Acordul poate fi denunțat de către MDLPL și/sau PNUD după consultări între părți, cu condiția ca sumele care au fost deja avansate împreună cu celelalte fonduri de care dispune Proiectul să fie suficiente pentru a onora toate angajamentele făcute și responsabilitățile asumate în cadrul implementării Proiectului.

11.4. Acordul va înceta să mai fie în vigoare la 30 de zile după notificarea în scris a unei părți de către cealaltă parte, referitor la decizia acesteia de a denunța prezentul acord.

#### ARTICOLUL 12

##### Clauze finale

12.1. PNUD va fi proprietarul echipamentelor, materialelor și altor bunuri finanțate din contribuția financiară a MDLPL, pe perioada Proiectului. La încheierea Proiectului, PNUD va transfera dreptul de proprietate asupra echipamentelor, materialelor și celorlalte bunuri menționate mai sus către MDLPL, în conformitate cu regulile și procedurile PNUD.

12.2. Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezentul acord.

12.3. Prezentul acord a fost semnat la București la 16 mai 2007 în patru (4) exemplare originale, două (2) în limba română și două (2) în limba engleză, toate textele fiind egal autentice.

Din partea

Programului Națiunilor Unite pentru Dezvoltare,

**Soknan Han Jung,**

reprezentant rezident PNUD,

rezident coordonator ONU

Data .....

Data .....

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea Metodologiei privind finanțarea de la bugetul de stat a hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 51 alin. (3) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Metodologia privind finanțarea de alunecări de teren, prevăzută în anexa care face parte la bugetul de stat a hărților de risc natural pentru cutremure și integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU**

Contrasemnează:

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și locuințelor,  
**László Borbély**

Ministrul internelor și reformei administrative,  
**Cristian David**

Ministrul mediului și dezvoltării durabile,  
**Attila Korodi**

p. Ministrul economiei și finanțelor,  
**Doina-Elena Dascălu,**  
secretar de stat

București, 7 august 2007.  
Nr. 932.

ANEXĂ

## METODOLOGIE

**privind finanțarea de la bugetul de stat a hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren**

## CAPITOLUL I

**Dispoziții generale**

Art. 1. — Hărțile de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren se elaborează, se avizează și se aprobă în conformitate cu prevederile Legii nr. 575/2001 privind aprobarea Planului de amenajare a teritoriului național — Secțiunea a V-a — zone de risc natural și ale Hotărârii Guvernului nr. 447/2003 pentru aprobarea normelor metodologice privind modul de elaborare și conținutul hărților de risc natural la alunecări de teren și inundații, precum și cu prevederile legale în vigoare.

Art. 2. — Hărțile de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren, avizate și aprobate conform prevederilor art. 1, se cuprind în planurile de amenajare a teritoriului și de urbanism în vederea instituirii măsurilor specifice privind atenuarea riscurilor, realizarea construcțiilor și utilizarea terenurilor.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor avizează din punct de vedere tehnic hărțile de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren împreună cu organele de specialitate ale administrației publice centrale și locale competente potrivit legii.

## CAPITOLUL II

**Finanțarea elaborării hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren**

Art. 4. — (1) Consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București au obligația să prevadă în bugetele proprii anuale fondurile necesare finanțării elaborării hărților de risc natural.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), pentru zonele identificate de autoritățile administrației publice locale ca având un potențial ridicat de risc natural, finanțarea elaborării hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren se poate asigura în proporție de până la 50% de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, pe baza programelor anuale aprobate prin ordin al ministrului, în limita fondurilor anuale alocate cu această destinație.

Art. 5. — (1) În vederea finanțării elaborării hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, consiliile județene, respectiv primarul general al municipiului București, vor deschide la trezoreriile statului, conform art. 70 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, contul 21.46.02.05 „Planuri și

regulamente locale de urbanism, hărți de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren”.

(2) Conturile prevăzute la alin. (1) se alimentează, pe măsura necesităților, cu sumele prevăzute în bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, reprezentând transferuri de la bugetul de stat:

a) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor alocă sume, cu ordin de plată, sub formă de transferuri, consiliilor județene și Consiliului General al Municipiului București, pe baza cererilor justificative;

b) transferurile primite se cuprind în veniturile bugetului județean la capitolul 4202 „Subvenții primite din bugetul de stat”, subcapitolul 420205 „Planuri și regulamente locale de urbanism, hărți de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren”.

Art. 6. — Pentru fundamentarea necesarului de alocații de la bugetul de stat în vederea elaborării hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren se procedează după cum urmează:

a) compartimentele de specialitate din cadrul aparatului propriu al consiliilor județene, respectiv al Consiliului General al Municipiului București, examinează și centralizează solicitările primite de la consiliile locale, precum și alte zone având un potențial ridicat de risc natural identificate în cadrul teritoriului județean, stabilesc prioritățile și transmit Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, până la data de 1 mai a anului în curs pentru anul următor, lista cuprinzând hărțile de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren, care urmează să fie elaborate, și valoarea totală a cheltuielilor prevăzute pentru acestea în bugetul județean, potrivit anexei nr. 1A;

b) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor examinează, centralizează și prioritizează propunerile consiliilor județene și ale Consiliului General al Municipiului București, pe baza cărora prezintă Ministerului Economiei și Finanțelor estimările proprii, în scopul includerii în proiectul bugetului de stat pentru anul următor, potrivit modelului prezentat în anexa nr. 1B.

Art. 7. — (1) În limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea anuală a bugetului de stat, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor va repartiza și va comunica consiliilor județene și Consiliului General al Municipiului București plafoanele aprobate pentru elaborarea hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren.

(2) Pe baza și în limitele plafoanelor transmise de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor și a plafoanelor cuprinse în bugetele proprii, consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București, în funcție de prioritățile stabilite, vor comunica Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor lista cuprinzând lucrările, întocmită conform anexei nr. 1A, precum și valoarea acestora repartizată pe trimestre, în limita prevederilor bugetare comunicate.

Art. 8. — În limita plafoanelor aprobate consiliile județene și Consiliul General al Municipiului București vor încheia contracte de elaborare a hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren, cu operatori economici de specialitate, cu respectarea prevederilor legale în vigoare.

Art. 9. — (1) Compartimentele de specialitate din cadrul aparatului propriu al consiliilor județene, respectiv al Consiliului General al Municipiului București, verifică documentația primită, acordă viza de control financiar propriu și întocmesc decontul justificativ, care se transmite Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor

Publice și Locuințelor în două exemplare până la data de 5 a lunii următoare încheierii trimestrului, potrivit modelului prezentat în anexa nr. 2.

(2) Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, pe baza deconturilor justificative, solicită Ministerului Economiei și Finanțelor deschiderea de credite în limita alocațiilor bugetare aprobate și virează sumele consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, cu ordin de plată, la trezorerii, în contul 21.46.02.05 „Planuri și regulamente locale de urbanism, hărți de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren”.

Art. 10. — Președinții consiliilor județene și primarul general al municipiului București răspund, în conformitate cu prevederile art. 23 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, de utilizarea fondurilor primite de la Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor.

Art. 11. — Trimestrial, Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor împreună cu consiliile județene și cu Consiliul General al Municipiului București vor centraliza situația contractelor de elaborare a hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren încheiate, urmând ca fondurile neutilizate să se redistribuie.

Art. 12. — În limita plafoanelor aprobate și a priorităților stabilite conform prezentei metodologii, consiliile județene, respectiv Consiliul General al Municipiului București, răspund, conform prevederilor legale, de elaborarea hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren, conform prevederilor legale în vigoare.

### CAPITOLUL III Dispoziții finale

Art. 13. — (1) Hărțile de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren au caracter public.

(2) Hărțile de risc vor fi afișate la sediul primăriilor care au solicitat alocații potrivit art. 6 lit. a), într-un loc vizibil și accesibil publicului, timp de 3 luni, perioadă în care publicul poate face observații pe care le va consemna într-un registru special deschis în acest sens la secretariatul primăriilor.

(3) Observațiile consemnate în registrul special vor fi analizate și aprobate, după caz, de consiliul județean, respectiv Consiliul General al Municipiului București, care va dispune măsurile corespunzătoare fiecărei situații în parte.

Art. 14. — Informațiile furnizate de hărțile de risc pentru cutremure și alunecări de teren, avizate și aprobate conform legii, vor fi introduse în planurile de urbanism general și regulamentul local de urbanism, precum și în planurile de amenajare a teritoriului județean, prin grija autorităților administrației publice locale și a Consiliului General al Municipiului București.

Art. 15. — Nivelul finanțării de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, pentru elaborarea hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren nu exonerează consiliile județene de a prevedea în bugetele proprii anuale fondurile necesare finanțării în integralitate a elaborării hărților de risc pentru zonele de risc de pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale componente.

Art. 16. — Anexele nr. 1A, 1B și 2 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

Consiliul\*) .....

**LISTA**  
**cuprinzând lucrările privind elaborarea și/sau actualizarea hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren**

Lista	Valoarea totală	Valoarea rămasă de executat	Valoarea 2000 — din care:			Din care în trimestrul:								Termenul final	
			bugetul de stat prin MDLPL	bugetul consiliului județean	Bugetul CJ	I		II		III		IV			
Denumirea lucrării	1	2	3	4	Bugetul MDLPL CJ	Bugetul MDLPL CJ	Bugetul MDLPL CJ	Bugetul MDLPL CJ	Bugetul MDLPL CJ	Bugetul MDLPL CJ	Bugetul MDLPL CJ	Bugetul MDLPL CJ	Bugetul MDLPL CJ	Bugetul MDLPL CJ	13
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
<b>Total, din care:</b>															
A. Lucrări în continuare															
1. Consiliul Județean .....															
a) Hartă de risc (elaborare/actualizare)															
— etapa I (calificativă)															
— etapa a II-a (de detaliu)															
<b>Total A:</b>															
B. Lucrări noi															
1. Consiliul Județean .....															
Hartă de risc (elaborare/actualizare)															
— etapa I (calificativă)															
— etapa a II-a (de detaliu)															
<b>Total B:</b>															

Președinte,

Control financiar propriu

Întocmit.

.....  
Direcția generală coordonatoare a activității  
de amenajare a teritoriului și urbanism a județului  
.....

\*) Se completează, după caz, Județean sau General al Municipiului București.

Ordonator principal de credite\*) .....

**LISTA**  
**cuprinzând lucrările privind elaborarea și/sau actualizarea hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren**

Lista Denumirea lucrării	Valoarea totală	Valoarea rămasă de executat	Valoarea 2000 — din care:		Din care în trimestrul:								Termenul final		
			bugetul de stat prin MDLPL	bugetul consiliului județean	I		II		III		IV				
0	1	2	3	4	Bugetul MDLPL	Bugetul CJ	Bugetul MDLPL	Bugetul CJ	Bugetul MDLPL	Bugetul CJ	Bugetul MDLPL	Bugetul CJ	Bugetul MDLPL	Bugetul CJ	13
<b>Total, din care:</b>															
A. Lucrări în continuare															
1. Consiliul Județean .....															
b) Hartă de risc (elaborare/actualizare)															
— etapa I (calificativă)															
— etapa a II-a (de detaliu)															
<b>Total A:</b>															
B. Lucrări noi															
1. Consiliul Județean .....															
Hartă de risc (elaborare/actualizare)															
— etapa I (calificativă)															
— etapa a II-a (de detaliu)															
<b>Total B:</b>															

Ministru/Secretar de stat,

Control financiar propriu

Întocmit.

Direcția generală coordonatoare a activității  
de amenajare a teritoriului și urbanism a județului

\*) Se completează, după caz, ministerul ordonator principal de credit.

Consiliul\*) .....

Se aprobă.  
Ministru/Secretar de stat  
Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor

Vizat.  
Director general  
Direcția generală coordonatoare a programului

**DECONT JUSTIFICATIV**  
**privind fundamentarea necesarului de alocații bugetare pe trimestrul ..../200....**  
**pentru elaborarea sau actualizarea hărților de risc natural pentru cutremure și alunecări de teren**

— mii lei —

Nr. crt.	Beneficiarul ..... Denumirea lucrării .....	Numărul și data depunerii documentelor la consiliul*)	Numărul și data contractului	Numărul contului și banca beneficiarului	Valoarea lucrărilor executate	Disponibilitul la finele trimestrului precedent
0	1	2	3	4	5	6
1.	Consiliul*) Județean .....					
	Hartă de risc					
2.	Consiliul*) Județean .....					
	Total Consiliul*) Județean .....					
2.	Consiliul*) Județean .....					
	a) .....					
	b) .....					
	Total Consiliul*) Județean .....					
	Total Consiliul*) .....					

Răspundem pentru legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea datelor înscrise.

*Președintele,*  
.....

Control financiar propriu  
*Director,*  
.....

\*) Se completează, după caz, Județean sau General al Municipiului București.

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

## ORDIN

### privind sigiliile aplicate în cadrul activității de inspecție fiscală și de executare silită

În temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 495/2007 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, având în vedere prevederile art. 92 alin. (3) lit. j), ale art. 148 alin. (1) lit. g) și ale art. 149 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală** emite următorul ordin:

Art. 1. – (1) Pentru desfășurarea inspecției fiscale și activității de colectare a creanțelor fiscale, având în vedere dispozițiile art. 92 alin. (3) lit. j), ale art. 148 alin. (1) lit. g) și ale art. 149 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se vor elibera personalului cu atribuții de inspecție fiscală și de executare silită sigilii personalizate.

(2) Modelul sigiliilor este prezentat în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. – Personalul cu atribuții de inspecție fiscală și de executare silită cuprinde funcționarii publici ai Agenției Naționale de Administrare Fiscală și din cadrul unităților teritoriale subordonate acesteia, desemnați de conducătorul organului fiscal să efectueze inspecția fiscală sau executarea silită.

Art. 3. – Sigiliile vor fi înseriate și vor purta în mod obligatoriu însemnele Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Art. 4. – (1) Eliberarea și utilizarea sigiliilor vor fi consemnate într-o evidență nominală condusă la nivelul conducătorului activității de inspecție fiscală, respectiv de executare silită.

(2) Modelul evidenței nominale este prezentat în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

(3) Eliberarea sigiliilor se va face la propunerea conducătorului activității de inspecție fiscală, respectiv de executare silită, și se va consemna în evidența prevăzută la alin. (2).

(4) În urma desigilării, sigiliile utilizate vor fi reținute de organele de inspecție fiscală și de organele de executare silită, în vederea predării organului emitent pentru operare în evidența prevăzută la alin. (2).

(5) Sigiliile neutilizate vor fi predate de organele de inspecție fiscală și de organele de executare silită, în vederea operării în evidența prevăzută la alin. (2).

(6) Pierderea sau furtul sigiliului se publică în presă și se anunță direcția emitentă în termen de 48 de ore, în vederea consemnării în evidența prevăzută la alin. (2).

(7) Personalul care își încetează activitatea de inspecție fiscală sau executare silită prin transfer, demisie, promovare temporară sau alte modalități prevăzute de reglementările legale în vigoare va preda sigiliile neutilizate la organul care le-a eliberat, în vederea consemnării în evidența prevăzută la alin. (2).

Art. 5. – Până la data eliberării de sigilii conform modelului aprobat prin prezentul ordin, la efectuarea inspecției fiscale și executării silită, personalul va utiliza sigiliile emise de Ministerul Economiei și Finanțelor și unitățile sale teritoriale.

Art. 6. – Direcția antifraudă fiscală, Direcția de investiții, achiziții publice și servicii interne din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală și direcțiile generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, precum și Direcția generală de administrare a marilor contribuabili vor lua măsuri pentru ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 7. – La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 635/2004 privind sigiliile aplicate în cadrul activității de inspecție fiscală, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 901 din 4 octombrie 2004.

Art. 8. – Prezentul ordin se va publica în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,  
**Daniel Chițoiu**

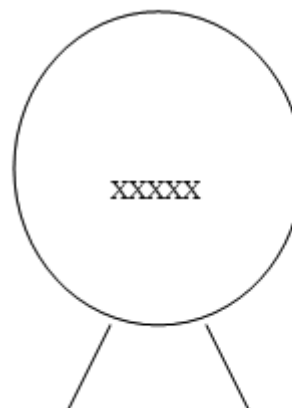


Model\*)

Față:



Verso:

Caracteristicile sigiliului:

1. pe față – sigla Agenției Naționale de Administrare Fiscală, poansonat;
2. pe verso – XXXXX, numărul sigiliului, poansonat;
3. cerc cu diametru de 2,5 cm.

\*) Modelul sigiliului este reprodus în facsimil.

ANAF  
 DGFP a Județului ...../DGFPMB/DGAMC  
 AIF/AMAVS

**Situația nominală privind eliberarea și utilizarea sigiliilor**

Nr. crt.	Numele, prenumele și funcția persoanei care ridică sigiliile	Marca	Nr. legitimației de inspecție fiscală sau de executor fiscal	Primirea sigiliilor de către organele de inspecție fiscală sau de executare silită			Primirea sigiliilor de către organul fiscal emitent			
				Data	Nr. de identificare a sigiliului	Semnătura	Data	Nr. de identificare a sigiliului utilizat	Nr. de identificare a sigiliului neutilizat	Semnătura
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)

**I. Modalitatea de completare**

1. La eliberarea spre utilizare a sigiliilor, organul care conduce evidența nominală va completa coloanele 1–6, iar persoana care ridică sigiliile va semna pentru primire în coloana 7.
2. La returnarea sigiliilor utilizate se vor completa, în continuare, coloanele 8 și 9, iar persoana care predă sigiliile va semna de predare în coloana 11.
3. La returnarea sigiliilor neutilizate se vor completa, în continuare, coloanele 8 și 10, iar persoana care predă sigiliile va semna de predare în coloana 11.
4. Pentru fiecare sigiliu se va completa un rând din situație, respectiv se va aloca un număr curent.
5. Căsuțele rămase necompletate după predarea sigiliului utilizat sau neutilizat, după caz, vor fi barate cu o linie orizontală.

**II. Caracteristicile de tipizare și arhivare**

1. Se va tipări pe coală de hârtie format A3.
2. Se va îndosaria în volume de 50 de file tipărite față/verso.
3. Se va înregistra în evidența intrări/ieșiri a organului emitent.

**III. Exemplu de completare**

1. Primirea sigiliului cu nr. 12345 de către organul de inspecție fiscală/organul de executare silită Y. Y., având marca 7890 și numărul de legitimație de inspecție fiscală/executor fiscal 0000, eliberat de DGFPMB în data de 1 ianuarie 2007.

ANAF  
DGFPMB  
AIF/AMAVS

### Situația nominală privind eliberarea și utilizarea sigiliilor

Nr. crt.	Numele, prenumele și funcția persoanei care ridică sigiliile	Marca	Nr. legitimației de inspecție fiscală sau de executor fiscal	Primirea sigiliilor de către organele de inspecție fiscală sau de executare silită			Primirea sigiliilor de către organul fiscal emitent			
				Data	Nr. de identificare a sigiliului	Semnătura	Data	Nr. de identificare a sigiliului utilizat	Nr. de identificare a sigiliului neutilizat	Semnătura
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	Y. Y.	7890	0000	01.01.07	12345	Semnat organ de inspecție fiscală/ organ de executare silită				

2. Predarea sigiliului menționat la pct. 1, neutilizat, la data de 30 ianuarie 2007.

ANAF  
DGFPMB  
AIF/AMAVS

### Situația nominală privind eliberarea și utilizarea sigiliilor

Nr. crt.	Numele, prenumele și funcția persoanei care ridică sigiliile	Marca	Nr. legitimației de inspecție fiscală sau de executor fiscal	Primirea sigiliilor de către organele de inspecție fiscală sau de executare silită			Primirea sigiliilor de către organul fiscal emitent			
				Data	Nr. de identificare a sigiliului	Semnătura	Data	Nr. de identificare a sigiliului utilizat	Nr. de identificare a sigiliului neutilizat	Semnătura
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	Y. Y.	7890	0000	01.01.07	12345	Semnat organ de inspecție fiscală/ organ de executare silită	30.01.07	-	0000	Semnat organ de inspecție fiscală/ organ de executare silită

3. Predarea sigiliului menționat la pct. 1, utilizat, la data de 30 ianuarie 2007.

ANAF  
DGFPMB  
AIF/AMAVS

### Situația nominală privind eliberarea și utilizarea sigiliilor

Nr. crt.	Numele, prenumele și funcția persoanei care ridică sigiliile	Marca	Nr. legitimației de inspecție fiscală sau de executor fiscal	Primirea sigiliilor de către organele de inspecție fiscală sau de executare silită			Primirea sigiliilor de către organul fiscal emitent			
				Data	Nr. de identificare a sigiliului	Semnătura	Data	Nr. de identificare a sigiliului utilizat	Nr. de identificare a sigiliului neutilizat	Semnătura
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	Y. Y.	7890	0000	01.01.07	12345	Semnat organ de inspecție fiscală/ organ de executare silită	30.01.07	0000	—	Semnat organ de inspecție fiscală/ organ de executare silită

## ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A SISTEMULUI DE PENSII PRIVATE

### HOTĂRÂRE

#### pentru aprobarea Normei nr. 28/2007 privind prospectul schemei de pensii facultative

În temeiul dispozițiilor art. 16, 21, ale art. 23 lit. f) și ale art. 24 lit. a) și g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări completări prin Legea nr. 313/2005,

conform Hotărârii Parlamentului României nr. 24/2006 privind numirea președintelui, a vicepreședintelui și a celorlalți membri ai Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private,

având în vedere prevederile art. 30, 31, 33, 34, 36, ale art. 86 alin. (2) și ale art. 103 alin. (3) din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative,

în baza hotărârii luate în ședința Consiliului Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private din data de 14 august 2007,

**Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private** emite următoarea hotărâre:

Art. 1. — Se aprobă Norma nr. 28/2007 privind prospectul schemei de pensii facultative, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Prezenta hotărâre și norma menționată la art. 1 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, și pe site-ul

Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private ([www.csspp.ro](http://www.csspp.ro)).

Art. 3. — Departamentul autorizare-reglementare împreună cu Secretariatul tehnic și cu directorul general vor urmări ducerea la îndeplinire a prevederilor prezentei hotărâri.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private,

**Mircea Oancea**

București, 14 august 2007.

Nr. 60.

**N O R M A Nr. 28/2007**  
**privind prospectul schemei de pensii facultative**

Având în vedere prevederile art. 30, 31, 33, 34, 36, ale art. 86 alin. (2) și ale art. 103 alin. (3) din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative,

în temeiul dispozițiilor art. 16, 21, ale art. 23 lit. f) și ale art. 24 lit. a) și g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 50/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 313/2005,

Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private, denumită în continuare *Comisie*, emite prezenta normă.

**CAPITOLUL I**

**Dispoziții generale**

Art. 1. — Prezenta normă reglementează conținutul și procesul de autorizare ale prospectului schemei de pensii facultative.

Art. 2. — Prospectul schemei de pensii facultative, denumit în continuare *prospect*, este elaborat și propus de către un administrator și se adresează participanților la un fond de pensii facultative, denumit în continuare *fond*.

Art. 3. — Termenii și expresiile utilizate în prezenta normă au semnificațiile prevăzute la art. 2 din Legea nr. 204/2006 privind pensiile facultative, denumită în continuare *Lege*.

**CAPITOLUL II**

**Conținutul prospectului**

Art. 4. — Prospectul va conține următoarele:

1. Prima parte a prospectului prezintă informații/datele de identificare ale administratorului și ale fondului:

a) data publicării, informație care se va completa după obținerea autorizației;

b) denumirea fondului;

c) denumirea administratorului fondului;

d) codul unic de înregistrare al administratorului;

e) numărul de înregistrare al administratorului la oficiul registrului comerțului;

f) numărul și data deciziei de autorizare ca administrator, după obținerea acesteia;

g) numărul și data de înscriere în Registrul Comisiei, după obținerea deciziei de la lit. f);

h) numărul deciziei de autorizare a prospectului, după obținerea acesteia, precum și numărul deciziilor ulterioare de autorizare a modificărilor prospectului;

i) numărul deciziei de autorizare a fondului, după obținerea acesteia;

j) gradul de risc al fondului: ridicat/mediu/scăzut;

k) datele de contact ale administratorului fondului: adresă, telefon, fax, adresă de web, adresă de e-mail;

l) fraza: „Autoritatea competentă în domeniul reglementării și supravegherii sistemului de pensii private din România este Comisia de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private.”

2. Cuprinsul prospectului este următorul:

a) definițiile termenilor utilizați în prospectul schemei de pensii facultative, în mod special ale termenilor care definesc politica de investiții, instrumentele financiare și riscurile investițiilor;

b) obiectivele fondului;

c) condițiile de eligibilitate, modalitatea de aderare și de dobândire a calității de participant la un fond, potrivit prevederilor legale în vigoare;

d) frazele:

(i) „Aderarea la un fond de pensii facultative este o opțiune individuală, oferirea oricărui fel de beneficii colaterale fiind interzisă.”;

(ii) „Administratorul nu poate refuza semnarea actului individual de aderare niciunei persoane care are dreptul de a participa la fondul de pensii facultative.”;

(iii) „Toți participanții la un fond de pensii facultative au aceleași drepturi și obligații și li se aplică un tratament nediscriminatoriu.”;

e) informații privind contribuția exprimată în lei:

(i) limitele contribuției la fond, fără a depăși limita maximă a contribuției prevăzută de lege;

(ii) posibilitatea stabilirii contribuției în sumă fixă sau în procent din venitul brut al participantului;

(iii) modalitatea de plată a contribuției;

(iv) posibilitatea de a modifica contribuția, fără a depăși limita maximă prevăzută de lege;

(v) posibilitatea suspendării sau încetării plății contribuției la fond, fără penalizarea participantului;

(vi) posibilitatea pentru participantul la un fond din România care a fost detașat într-o altă țară de a plăti în continuare contribuția la fond pe durata detașării;

f) obligațiile participantului:

(i) să plătească contribuția stabilită de comun acord în actul individual de aderare, precum și să notifice în prealabil administratorului și angajatorului, dacă este cazul, orice modificare, suspendare sau încetare a plăților;

(ii) să comunice administratorului și angajatorului orice modificare a datelor sale personale;

(iii) să comunice administratorului în scris deschiderea dreptului de pensie facultativă;

g) declarația privind politica de investiții;

h) modalitatea de schimbare a politicii de investiții;

i) riscurile asociate structurii de portofoliu propuse;

j) piețele financiare pe care investește administratorul;

k) structura portofoliului;

l) menționarea în mod obligatoriu a frazelor:

(i) „Performanțele anterioare nu reprezintă o garanție a realizărilor viitoare.”;

(ii) „Activele fondului de pensii facultative sunt organizate, evidențiate și administrate distinct de activele administratorului și de celelalte fonduri de pensii pe care le administrează”;

- (iii) „Autorizarea de către Comisie a prospectului schemei de pensii facultative nu reprezintă o garanție pentru realizarea obiectivelor investiționale ale fondului de pensii.”;
- (iv) „Autorizarea de către Comisie a prospectului schemei de pensii facultative nu implică în niciun fel aprobarea sau evaluarea de către Comisie a calității plasamentului în instrumente financiare și nu oferă nicio garanție participantului.”;
- m) alte elemente pe care administratorul le consideră necesare;
- n) regimul fiscal al operațiunilor fondului;
- o) procedura de calcul al valorii activului net și al valorii unității de fond sau mențiunea că aceste proceduri sunt în conformitate cu normele Comisiei, precum și modalitatea publicării acestor valori;
- p) procedura de calcul al ratei anuale a rentabilității fondului sau mențiunea că această procedură este în conformitate cu normele Comisiei, precum și modalitatea publicării acestei valori;
- q) caracteristici ale contului individual al participanților, cu menționarea în mod obligatoriu a textului: „Participantul este proprietarul activului personal din contul său. Activul personal nu poate face obiectul unei executări silite sau al unei tranzacții, sub sancțiunea nulității actelor respective. Activul personal nu poate fi gajat sau cesionat, nu poate fi folosit pentru acordarea de credite sau pentru a garanta credite, sub sancțiunea nulității.”;
- r) modalitatea de transformare în unități de fond a contribuțiilor și transferurilor de lichidități în conturile individuale ale participanților;
- s) resursele financiare ale fondului;
- ș) quantumul și structura cheltuielilor, respectiv o prezentare detaliată a comisioanelor și taxelor suportate din contribuții și din activul fondului, precum și modalitatea de percepere a acestora;
- t) modalitățile de transfer la un alt fond și valoarea penalităților;
- ț) condițiile de acordare a prestațiilor facultative în caz de invaliditate, precum și condițiile cumulative pe care trebuie să le îndeplinească participantul/beneficiarul, potrivit legii, pentru a obține o pensie facultativă. Se va menționa prevederea din lege potrivit căreia se va adopta o lege specială privind organizarea și funcționarea sistemului de plată a pensiilor reglementate și supravegheate de Comisie;
- u) garanții oferite de administrator, în cazul în care acestea există:
  - (i) structura garanțiilor;
  - (ii) constituirea provizioanelor tehnice;
- v) obligațiile de raportare și informare ale administratorului, periodicitatea și tipurile de informări, informațiile gratuite și contra cost pe care le poate obține participantul;
- w) procedura de modificare a prospectului;
- x) informații despre administrator:
  - (i) date despre membrii consiliului de administrație, membrii comitetului de direcție/conducători, conducătorii departamentului sau direcției de investiții și, după caz, membrii comitetului de

- investiții, analiză și risc din structura organizatorică a administratorului;
  - (ii) structura acționariatului;
  - (iii) informații despre persoanele fizice și/sau juridice care dețin, direct sau indirect, mai mult de 10% din acțiunile administratorului ori care ar putea să exercite poziție de control, dacă este cazul;
  - y) informații despre depozitar: denumirea, adresa sediului social, telefon, fax, e-mail, adresa de web, precum și numărul și data avizului Comisiei;
  - z) informații despre auditorul financiar extern: denumirea, adresa sediului social, sedii secundare, telefon, fax, e-mail, web-site, numărul și data avizului Comisiei;
3. Contractul de administrare a fondului, întocmit în conformitate cu modelul contractului-cadru prevăzut în anexa nr. 1.

### CAPITOLUL III

#### **Autorizarea prospectului schemei de pensii facultative**

##### SECȚIUNEA 1

##### **Condiții generale**

Art. 5. — Pentru a administra un fond, administratorul elaborează și propune prospectul schemei de pensii facultative.

Art. 6. — Administratorul trebuie să obțină autorizarea prospectului pentru fiecare fond de pensii facultative pe care intenționează să îl administreze.

Art. 7. — (1) Decizia de autorizare a prospectului schemei de pensii facultative se eliberează în baza unei cereri al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2.

(2) Cererea de autorizare a primului prospect al schemei de pensii facultative, însoțită de documentația completă, se depune și se înregistrează la Comisie odată cu cererea de autorizare ca administrator de fonduri de pensii facultative, de către reprezentantul legal al societății de pensii, al societății de asigurare sau al societății de administrare a investițiilor.

Art. 8. — Cererea pentru autorizarea prospectului schemei de pensii facultative este însoțită de documentele prevăzute de Lege, precum și de următoarele:

- a) schema de pensii facultative, în baza căreia se elaborează prospectul, întocmită în conformitate cu prevederile Legii;
- b) proiectul contractului de administrare, întocmit în conformitate cu modelul-cadru prevăzut în anexa nr. 1;
- c) împuternicire semnată și ștampilată de către reprezentantul legal al administratorului, în cazul în care acesta delegă una sau mai multe persoane pentru a reprezenta societatea în relația cu reprezentanții Comisiei, pe durata instrumentării cererii pentru autorizarea prospectului schemei de pensii facultative.

##### SECȚIUNEA a 2-a

##### **Procedura de autorizare a prospectului schemei de pensii facultative**

Art. 9. — (1) Autorizarea prospectului schemei de pensii facultative se realizează în cadrul procesului de autorizare ca administrator al societății de pensii, al societății de asigurare sau al societății de administrare a investițiilor.

(2) Comisia hotărăște cu privire la eliberarea deciziei de autorizare a prospectului schemei de pensii facultative, în termen de 30 de zile calendaristice de la înregistrarea dosarului complet al solicitantului.

(3) Decizia de autorizare a prospectului schemei de pensii facultative se comunică în termen de 5 zile calendaristice de la adoptarea acesteia.

(4) Orice solicitare a Comisiei privind informații suplimentare sau modificarea documentelor prezentate inițial întrerupe termenul prevăzut la alin. (2), un nou termen începând să curgă de la data depunerii respectivelor informații sau modificări, depunere care nu poate fi făcută mai târziu de 30 de zile calendaristice de la data solicitării Comisiei, sub sancțiunea respingerii cererii.

(5) În situația în care documentele depuse sunt incomplete, ilizibile sau se constată depunerea acestora într-o formă necorespunzătoare, precum și lipsa unor documente, acestea sunt returnate solicitantului spre completare sau înlocuire, după caz.

Art. 10. — (1) Neîndeplinirea uneia dintre condițiile prevăzute în prezenta normă duce la respingerea cererii pentru autorizarea prospectului schemei de pensii facultative.

(2) Decizia de respingere, scrisă și motivată, se comunică solicitantului în termen de 5 zile calendaristice de la adoptarea acesteia.

(3) Decizia de respingere poate fi contestată în termen de maximum 30 de zile de la data comunicării ei, în conformitate cu legislația în vigoare privind contenciosul administrativ.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### **Modificarea prospectului schemei de pensii facultative**

Art. 11. — Prospectul schemei de pensii facultative poate fi modificat doar după îndeplinirea procedurii prevăzute în prezenta normă.

Art. 12. — Administratorul trebuie să obțină în prealabil avizul Comisiei pentru propunerile de modificare a prospectului schemei de pensii facultative, în conformitate cu procedura prevăzută în prezenta normă.

Art. 13. — Comisia autorizează modificarea prospectului schemei de pensii facultative numai după ce administratorul face dovada obținerii acordului majorității participanților la fondul a cărui schemă se modifică.

#### SECȚIUNEA a 4-a

##### **Procedura eliberării avizului prealabil pentru modificarea prospectului schemei de pensii facultative**

Art. 14. — Administratorul va propune modificarea prospectului schemei de pensii facultative în funcție de evoluția reală a fondului și de schimbările legislative, precum și pentru a adapta prevederile schemei de pensii facultative la condițiile specifice pieței.

Art. 15. — (1) Decizia de avizare prealabilă a modificării prospectului schemei de pensii facultative se eliberează în baza unei cereri de avizare prealabilă a modificării acestuia, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 3.

(2) Cererea, însoțită de documentația completă, se depune și se înregistrează la Comisie de către administratorul care

intenționează să modifice schema de pensii a unui fond pe care îl administrează.

Art. 16. — Cererea pentru avizarea prealabilă a modificării prospectului schemei de pensii facultative este însoțită de următoarele documente:

a) modificările propuse și nota de fundamentare a administratorului;

b) forma finală a prospectului, ce urmează a fi difuzată în cazul obținerii avizului Comisiei pentru modificarea prospectului;

c) modalitatea de informare și consultare a participanților și beneficiarilor sau, după caz, a reprezentanților acestora, în conformitate cu prevederile prospectului ce urmează a fi modificat;

d) împuternicirea persoanei care reprezintă administratorul în relația cu reprezentanții Comisiei;

e) cartea de identitate a persoanei împuternicite, în copie.

Art. 17. — (1) Comisia hotărăște cu privire la eliberarea avizului prealabil de modificare a prospectului schemei de pensii facultative, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la înregistrarea dosarului complet al solicitantului.

(2) Orice solicitare a Comisiei privind informații suplimentare sau modificarea documentelor prezentate inițial întrerupe termenul prevăzut la alin. (1), un nou termen începând să curgă de la data depunerii respectivelor informații sau modificări, depunere care nu poate fi făcută mai târziu de 30 de zile calendaristice de la data solicitării Comisiei, sub sancțiunea respingerii cererii.

(3) În situația în care documentele depuse sunt incomplete, ilizibile sau se constată depunerea acestora într-o formă necorespunzătoare, precum și lipsa unor documente, acestea sunt returnate solicitantului spre completare ori înlocuire, după caz.

Art. 18. — (1) Neîndeplinirea uneia dintre condițiile prevăzute în prezenta normă duce la respingerea cererii de eliberare a avizului prealabil.

(2) Decizia de respingere, scrisă și motivată, se comunică solicitantului în termen de maximum 5 zile calendaristice de la adoptarea acesteia.

(3) Decizia de respingere poate fi contestată în termen de maximum 30 de zile de la data comunicării ei, în conformitate cu legislația în vigoare privind contenciosul administrativ.

Art. 19. — O nouă cerere de eliberare a avizului prealabil pentru modificarea prospectului schemei de pensii facultative poate fi adresată Comisiei numai după ce au fost remediate deficiențele care au constituit motivele de respingere a cererii inițiale.

#### SECȚIUNEA a 5-a

##### **Procedura de obținere a acordului majorității participanților pentru modificarea prospectului schemei de pensii facultative**

Art. 20. — (1) În termen de maximum 10 zile calendaristice de la data obținerii avizului prealabil de modificare a prospectului schemei de pensii facultative, administratorul informează participanții și beneficiarii acestora sau, după caz, reprezentanții lor asupra propunerilor de modificare a prospectului, conform procedurii prevăzute în prospect.

(2) Administratorul, în termen de maximum 30 de zile de la data informării participanților, trebuie să obțină acordul majorității acestora pentru modificarea prospectului schemei de pensii facultative, în conformitate cu procedura de consultare a participanților, prevăzută în prospect.

(3) Participanții care nu sunt de acord cu propunerile de modificare a prospectului aduc la cunoștință, în scris, administratorului acest fapt în termen de maximum 30 de zile de la data informării.

(4) În baza notificării prevăzute la alin. (3), participanții care nu sunt de acord cu propunerile de modificare a prospectului schemei de pensii facultative se pot transfera, fără penalități, la un alt fond.

Art. 21. — (1) Administratorul va întocmi un proces-verbal în care va menționa că a obținut acordul a jumătate plus unu din numărul participanților pentru modificarea prospectului schemei de pensii facultative.

(2) Procesul-verbal se întocmește nu mai devreme de 15 zile calendaristice de la data la care expiră termenul în care participanții își pot exprima dezacordul față de modificările propuse.

(3) Înscrierile care consemnează opoziția participanților la modificarea prospectului schemei de pensii facultative se vor păstra în conformitate cu procedurile interne privind arhivarea.

(4) Procesul-verbal va fi semnat și ștampilat de către reprezentantul legal al administratorului.

#### SECȚIUNEA a 6-a

##### **Procedura de autorizare a modificării prospectului schemei de pensii facultative**

Art. 22. — (1) Comisia autorizează modificarea prospectului schemei de pensii facultative în baza unei cereri de autorizare a modificării prospectului, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 4.

(2) Cererea se va depune însoțită de procesul-verbal în care se specifică că s-a obținut acordul a jumătate plus unu din numărul participanților pentru modificarea prospectului schemei de pensii facultative.

Art. 23. — (1) Comisia hotărăște cu privire la eliberarea autorizării modificării prospectului schemei de pensii facultative, în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la înregistrarea dosarului complet al solicitantului.

(2) Orice solicitare a Comisiei privind informații suplimentare sau modificarea documentelor prezentate inițial întrerupe termenul prevăzut la alin. (1), un nou termen începând să curgă de la data depunerii respectivelor informații sau modificări, depunere care nu poate fi făcută mai târziu de 30 de zile de la data solicitării Comisiei, sub sancțiunea respingerii cererii.

Art. 24. — (1) Neîndeplinirea uneia dintre condițiile prevăzute în prezenta normă duce la respingerea cererii de autorizare a modificării prospectului schemei de pensii facultative.

(2) Decizia de aprobare sau de respingere, scrisă și motivată, se comunică solicitantului în termen de maximum 5 zile calendaristice de la adoptarea acesteia.

(3) Decizia de respingere poate fi contestată în termen de maximum 30 de zile de la data comunicării ei, în conformitate cu legislația în vigoare privind contenciosul administrativ.

#### CAPITOLUL IV

##### **Dispoziții finale**

Art. 25. — (1) Prospectul schemei de pensii facultative este pus în mod obligatoriu la dispoziția publicului la sediul social și la sediile secundare autorizate ale administratorului.

(2) Prospectul schemei de pensii facultative se publică în mod obligatoriu pe pagina de web a administratorului.

Art. 26. — (1) Prospectul schemei de pensii facultative modificat se publică cu respectarea normei privind informațiile conținute în materiale publicitare referitoare la fondurile de pensii facultative și administratorii acestora.

(2) Prospectul schemei de pensii facultative se republică integral, pe pagina de web a administratorului, după fiecare modificare autorizată de Comisie.

(3) Republicarea prospectului schemei de pensii facultative se anunță cel puțin într-un cotidian național.

Art. 27. — (1) În situația în care, în urma apariției unor acte normative, prospectul schemei de pensii facultative va necesita modificări, acestea se vor realiza fără a mai fi necesară îndeplinirea procedurilor de obținere a acordului majorității participanților.

(2) În termen de maximum 10 zile de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a unor acte normative care duc la modificarea unor prospecte ale schemelor de pensii facultative, administratorii au obligația de a solicita Comisiei autorizarea prospectului cu modificările operate.

(3) Administratorul, în situația prevăzută la alin. (1), va depune o cerere de autorizare a modificării prospectului care va cuprinde numai modificările operate ca efect al schimbării cadrului legislativ.

(4) Pentru îndeplinirea prevederilor alin. (3) se aplică procedura prezentată la secțiunea a 6-a „Procedura de autorizare a modificării prospectului schemei de pensii facultative” a cap. III din prezenta normă, în măsura în care acestea nu contravin prevederilor prezentului articol.

Art. 28. — Nerespectarea dispozițiilor cuprinse în prezenta normă se sancționează cu:

a) suspendarea autorizației de administrare conform art. 37 din Lege, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 58—70 din Lege privind administrarea specială;

b) retragerea autorizației de administrare potrivit prevederilor art. 38 lit. c) și h) din Lege.

Art. 29. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezenta normă.

Art. 30. — La data intrării în vigoare a prezentei norme se abrogă Norma nr. 6/2006 privind prospectul schemei de pensii facultative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 766 din 8 septembrie 2006, aprobată prin Hotărârea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 18/2006, precum și Norma nr. 13/2006 privind autorizarea prospectului schemei de pensii facultative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 880 din 27 octombrie 2006, aprobată prin Hotărârea Comisiei de Supraveghere a Sistemului de Pensii Private nr. 25/2006, precum și orice alte dispoziții contrare.

**CONTRACT-CADRU DE ADMINISTRARE**  
— model —

Prezentul contract se încheie între:

Societatea de administrare a fondului de pensii facultative .....  
(denumirea)

cu sediul în ....., persoană juridică română, înregistrată la  
oficiul registrului comerțului sub nr. ...., cod unic de înregistrare .....  
cod IBAN....., deschis la ....., nr. și data Deciziei  
de autorizare ca administrator emise de către Comisie ....., nr. și data de înscriere în Registrul  
Comisiei....., reprezentată legal prin .....  
(numele, prenumele, C.I./B.I. seria... nr. ....), în calitate de .....  
denumită în continuare ....., și participanții .....  
(numele ....., prenumele ....., cetățenia ....., cu domiciliul  
în ....., C.I./B.I. seria ..... nr. ...., CNP .....

Obiectul contractului

Art. 1. — (1) Obiectul prezentului contract îl constituie administrarea fondului de pensii facultative .....

(2) Prin *administrare*, în sensul prezentului contract, părțile înțeleg.....

(3) Participantul la fondul de pensii facultative împuternicește administratorul în vederea realizării  
obiectului prezentului contract.

(4) Principiile schemei de pensii facultative sunt: .....

(5) Administratorul fondului de pensii facultative este obligat să respecte eventualele limitări ce ar  
decurge din prevederile prezentului contract.

Durata contractului

Art. 2. — Durata prezentului contract este .....

Prețul contractului; modalități de plată

Art. 3. — Pentru administrarea fondului de pensii facultative, administratorul va reține un comision de  
administrare care se compune dintr-un procent de.....% aplicat la contribuțiile plătite de către  
participant, înainte de convertirea acestora în unități de fond, și un procent de.....% pe lună aplicat la  
activul net total al fondului de pensii facultative.

Art. 4. — Metoda de calcul și de percepere a comisioanelor este .....

Obligațiile administratorului

Art. 5. — Obligațiile administratorului fondului de pensii facultative sunt: .....

Art. 6. — În vederea ducerii la îndeplinire a obligațiilor ce îi revin, administratorul fondului de pensii  
facultative va acționa numai în interesul participanților la fond și va lua toate măsurile necesare pentru  
prevenirea, înlăturarea, limitarea pierderilor, precum și pentru exercitarea și încasarea drepturilor cuvenite  
aferele activelor din portofoliul administrat.

Art. 7. — Evidențele administratorului referitoare la participanți, contribuții, investiții și pensii  
facultative.....

Art. 8. — Procedurile privind modalitățile de constatare și soluționare a sesizărilor și reclamațiilor,  
precum și procedurile de remediere a deficiențelor.....

Art. 9. — Administratorul va comunica participanților la fondul de pensii facultative orice informație  
cerută de aceștia și având legătură cu obiectul prezentului contract, conform Legii nr. 204/2006 privind  
pensii facultative.

Drepturile participanților

Art. 10. — Drepturile participanților la fondul de pensii facultative sunt .....

Obligațiile participanților

Art. 11. — Obligațiile participanților la fondul de pensii facultative sunt.....

Răspunderea părților

Art. 12. — Administratorul fondului de pensii facultative răspunde pentru orice prejudiciu produs  
participanților prin:

a) încălcarea actelor normative și/sau a reglementărilor speciale în vigoare;



b) dol;

c) neexecutarea sau executarea defectuoasă a obligațiilor asumate prin prezentul contract.

Depozitarea

Art. 13. — Administratorul este împuternicit prin prezentul act să încheie un contract cu o societate de depozitare avizată de Comisie, care să fie responsabilă pentru ținerea în siguranță a tuturor activelor fondului de pensii facultative, precum și pentru îndeplinirea tuturor celorlalte obligații legale în legătură cu activitatea de depozitare.

Art. 14. — Nivelul comisionului de depozitare este....., calculat din valoarea medie lunară a activului net.

Auditul

Art. 15. — Administratorul este împuternicit prin prezentul act să încheie un contract cu persoane fizice sau juridice, persoane active, avizate de Comisie, care să fie responsabile pentru auditarea situațiilor financiar-contabile ale fondului de pensii facultative, precum și pentru îndeplinirea tuturor celorlalte obligații legale în legătură cu activitatea de audit.

Art. 16. — Prețul contractului de audit este.....

Art. 17. — Modalitățile de control exercitate de către auditori.....

Forța majoră

Art. 18. — Forța majoră înlătură răspunderea, dacă este comunicată în termen de... zile de la data apariției și demonstrată în termen de..... zile de la data apariției.

Modificarea contractului

Art. 19. — Modificarea prezentului contract se va face prin act adițional, cu acordul părților.

Încetarea contractului

Art. 20. — (1) Prezentul contract încetează de plin drept și fără intervenția instanței de judecată în cazurile prevăzute de lege și de reglementările speciale privind pe oricare dintre părți.

(2) Transferul activelor conturilor individuale ale participanților se va realiza conform prevederilor legale.

Litigii

Art. 21. — (1) Modul de rezolvare a litigiilor.....

(2) Instanța competentă este.....

*ANEXA Nr. 2  
la normă*

Datele de identificare ale solicitantului	Cerere pentru autorizarea prospectului schemei de pensii facultative
1. Denumirea fondului de pensii facultative: .....	
2. Denumirea solicitantului — administrator: .....	
3. Reprezentantul legal :.....	
(numele, prenumele și funcția)	(numărul de telefon)
4. Persoana de contact:.....	
(numele, prenumele și funcția)	(numărul de telefon)
5. Certificatul de înregistrare al administratorului la oficiul registrului comerțului: .....	
(seria, numărul și data emiterii)	
6. Codul unic de înregistrare al administratorului la oficiul registrului comerțului: .....	
Prezenta cerere este însoțită de opisul documentelor anexate și de un număr de ..... documente, totalizând un număr de ..... file.	
Semnătura reprezentantului legal .....	
Data .....	Ștampila administratorului
FALSE DECLARAȚII SAU OMISIUNI INTENȚIONATE ALE UNOR FAPTE POT CONSTITUI ÎNCĂLCĂRI ALE LEGII PENALE	

ANEXA Nr. 3

la normă

Datele de identificare ale solicitantului	Cerere de avizare prealabilă a modificării prospectului schemei de pensii facultative
1. Denumirea fondului de pensii facultative: .....	
2. Denumirea solicitantului — administrator: .....	
3. Reprezentantul legal: .....	
(numele, prenumele și funcția) (numărul de telefon)	
4. Persoana de contact:.....	
(numele, prenumele și funcția) (numărul de telefon)	
5. Certificatul de înregistrare al administratorului la oficiul registrului comerțului: .....	
(seria, numărul și data emiterii)	
6. Codul unic de înregistrare al administratorului la oficiul registrului comerțului: .....	
7. Numărul deciziei de autorizare ca administrator al fondului de pensii facultative, emisă de Comisie .....	
(numărul și data emiterii)	
8. Numărul deciziei de autorizare a prospectului schemei de pensii facultative, emisă de Comisie .....	
(numărul și data emiterii)	
Prezenta cerere este însoțită de un proces-verbal și un număr de ..... documente, totalizând un număr de ..... file.	
Semnătura reprezentantului legal .....	
Data .....	Ștampila administratorului
<b>FALSE DECLARAȚII SAU OMISIUNI INTENȚIONATE ALE UNOR FAPTE POT CONSTITUI ÎNCĂLCĂRI ALE LEGII PENALE</b>	

ANEXA Nr. 4

la normă

Datele de identificare ale solicitantului	Cerere de autorizare a modificării prospectului schemei de pensii facultative
1. Denumirea fondului de pensii facultative: .....	
2. Denumirea solicitantului — administrator: .....	
3. Reprezentantul legal: .....	
(numele, prenumele și funcția) (numărul de telefon)	
4. Persoana de contact: .....	
(numele, prenumele și funcția) (numărul de telefon)	
5. Certificatul de înregistrare al administratorului la oficiul registrului comerțului: .....	
(seria, numărul și data emiterii)	
6. Codul unic de înregistrare al administratorului la oficiul registrului comerțului: .....	
7. Numărul deciziei de autorizare ca administrator al fondului de pensii facultative, emisă de Comisie .....	
(numărul și data emiterii)	
8. Numărul deciziei de autorizare a prospectului schemei de pensii facultative, emisă de Comisie .....	
(numărul și data emiterii)	
9. Numărul avizului prealabil pentru modificarea prospectului schemei de pensii facultative, emis de Comisie .....	
(numărul și data emiterii)	
Prezenta cerere este însoțită de un proces-verbal și un număr de..... documente, totalizând un număr de..... file.	
Semnătura reprezentantului legal.....	
Data .....	Ștampila administratorului
<b>FALSE DECLARAȚII SAU OMISIUNI INTENȚIONATE ALE UNOR FAPTE POT CONSTITUI ÎNCĂLCĂRI ALE LEGII PENALE</b>	

# REPUBLICĂRI

## REGULAMENTUL BĂNCII NAȚIONALE A ROMÂNIEI Nr. 1/2005 privind sistemele de plăți care asigură compensarea fondurilor\*)

### TITLUL I

#### Dispoziții generale

Art. 1. – Prezentul regulament are ca obiect:

a) autorizarea de către Banca Națională a României a sistemelor de plăți care asigură compensarea fondurilor;

b) procedura de administrare a riscului de decontare impusă de Banca Națională a României pentru sistemele de plăți care asigură compensarea fondurilor, în condițiile în care acestea nu au prevăzute proceduri proprii de administrare a riscului de decontare, impuse de administratorul de sistem și aprobate de Banca Națională a României.

Art. 2. – În sensul prezentului regulament, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

1. *administrator de sistem* – persoana juridică ce stabilește regulile sistemului de plăți care asigură compensarea fondurilor și răspunde de operarea acestuia;

2. *participant compensator* – entitățile care participă la un sistem și ale căror poziții nete rezultate în urma compensării sunt decontate prin conturi de decontare deschise în sistemul ReGIS;

3. *perioadă de observare* – intervalul de 20 de zile bancare anterioare ultimei zile bancare a săptămânii curente;

4. *perioadă de aplicare* – zilele bancare aferente săptămânii următoare perioadei de observare;

5. *plafon tehnic de garantare unilaterală* – nivelul minim al garanțiilor unilaterale pe care participanții compensatori au obligația să le constituie la dispoziția Băncii Naționale a României în perioada de aplicare pentru decontarea pozițiilor nete calculate de sistemele la care aceștia participă;

6. *sistem* – un sistem de plăți care asigură compensarea fondurilor, inclusiv un sistem care asigură și decontarea operațiunilor cu instrumente financiare.

### TITLUL II

#### Procedura de autorizare

Art. 3. – Sistemele de plăți care asigură compensarea fondurilor pot opera pe teritoriul României numai pe baza autorizației acordate de Banca Națională a României în temeiul art. 22 din Legea nr. 312/2004 privind statutul Băncii Naționale a României.

Art. 4. – (1) Procesul de autorizare de către Banca Națională a României cuprinde următoarele etape:

a) autorizarea prealabilă;

b) autorizarea de funcționare.

(2) Autorizarea prealabilă nu garantează obținerea autorizației de funcționare a sistemului.

(3) Apariția oricăror modificări față de condițiile în care a fost acordată autorizația prealabilă va determina o nouă evaluare din partea Băncii Naționale a României în cea de-a doua etapă a procesului de autorizare.

Art. 5. – (1) În vederea autorizării prelabile a unui sistem, administratorul de sistem va adresa Direcției reglementare și autorizare din cadrul Băncii Naționale a României o cerere de autorizare, însoțită de următoarele documente:

a) copie conformă de pe documentele constitutive ale administratorului de sistem;

b) un studiu de fezabilitate conținând cel puțin informații privind necesitatea punerii în funcțiune a sistemului, estimarea volumului operațiunilor pentru cel puțin un an de activitate și caracteristicile sistemului proiectat/existent;

c) regulile de sistem și procedurile de operare;

d) procedurile de administrare a riscurilor asociate sistemului, inclusiv procedura de administrare a riscului de decontare, după caz;

e) procedurile pentru asigurarea continuității operaționale în situații neprevăzute;

f) o prezentare a infrastructurii care urmează a fi utilizată de sistem.

(2) În cazul în care consideră necesar, Banca Națională a României poate solicita informații sau documente suplimentare față de cele prevăzute la alin. (1).

(3) În cazul sistemelor care asigură și decontarea operațiunilor cu instrumente financiare, documentația prezentată va fi avizată în prealabil de Comisia Națională a Valorilor Mobiliare.

Art. 6. – Banca Națională a României va răspunde solicitării de autorizare prealabilă în termen de 90 de zile de la data depunerii documentației complete.

Art. 7. – (1) Direcția reglementare și autorizare din cadrul Băncii Naționale a României va evalua solicitările de autorizare în funcție de obiectivele de politică și de standardele stabilite de Banca Națională a României în domeniul plăților, precum și de standardele și practicile existente la nivel internațional, referitoare la criteriile de siguranță, eficiență și accesibilitate aplicabile diferitelor tipuri de sisteme.

\*) Republicat în temeiul art. II din Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 9/2005 pentru modificarea și completarea Regulamentului Băncii Naționale a României nr. 1/2005 privind sistemele de plăți care asigură compensarea fondurilor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 881 din 30 septembrie 2005, dându-se textelor o nouă numerotare.

Regulamentul nr. 1/2005 a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 265 din 31 martie 2005.

(2) Standardele avute în vedere de Banca Națională a României sunt specifice tipului de sistem pentru care se solicită autorizarea, iar procesul de evaluare și caracteristicile recomandate au în vedere importanța sistemică a sistemului respectiv în contextul general al stabilității sistemului financiar național.

Art. 8. – Autorizația prealabilă are o valabilitate de 90 de zile de la data emiterii, perioadă în care solicitantul are următoarele obligații:

a) să încheie cu Banca Națională a României contractul de participare în sistemul ReGIS, care să prevadă și procedura de administrare a riscului de decontare;

b) să încheie contracte cu participanții compensatori, conforme cu regulile sistemului stabilite de administratorul de sistem;

c) să se asigure că participanții compensatori au încheiat contracte de participare la sistemul ReGIS cu Banca Națională a României, care să prevadă și aplicarea procedurii de administrare a riscului de decontare;

d) să asigure infrastructura necesară funcționării sistemului.

Art. 9. – În vederea autorizării funcționării unui sistem, administratorul de sistem va adresa Direcției reglementare și autorizare din cadrul Băncii Naționale a României o cerere de autorizare, însoțită de următoarele documente:

a) lista participanților compensatori;

b) un raport de audit realizat de un auditor certificat de securitate a datelor (CISA – *Certified Information Security Auditor*), independent față de sistemul auditat, care să certifice gradul de siguranță al sistemului pentru care se solicită autorizarea;

c) declarație pe propria răspundere a reprezentantului legal al administratorului de sistem referitoare la existența și funcționalitatea infrastructurii prevăzute în documentația de autorizare.

Art. 10. – (1) Banca Națională a României va răspunde solicitării de autorizare de funcționare în termen de 30 de zile de la data depunerii documentației complete.

(2) Orice modificare adusă unui sistem care funcționează în conformitate cu prevederile prezentului regulament este supusă aprobării prealabile a Băncii Naționale a României.

(3) În vederea analizării cererilor depuse potrivit alin. (2), Banca Națională a României poate solicita orice informație și/sau documente considerate necesare de către aceasta.

(4) Banca Națională a României va decide asupra cererilor depuse de administratorul de sistem în condițiile alin. (2) în termen de 30 zile de la data primirii cererii sau a informațiilor și documentației prevăzute la alin. (3), după caz.

(5) În cazul în care Banca Națională a României consideră că modificările aduse sistemului sunt importante în raport cu obiectivele sale în domeniul plăților, Banca Națională a României va putea stabili termenele în care modificările respective vor putea deveni efective.

### TITLUL III

## Procedura de administrare a riscului de decontare

### CAPITOLUL I

#### Aspecte generale

Art. 11. – Procedura de administrare a riscului de decontare, reglementată prin prezentul regulament pentru sistemele de plăți care asigură compensarea fondurilor, în condițiile în care acestea nu au prevăzute proceduri proprii de administrare a riscului de decontare impuse de administratorul de sistem și aprobate de Banca Națională a României, este structurată pe 3 niveluri:

a) procedura de garantare unilaterală;

b) suplimentarea de către participanții compensatori a garanțiilor unilaterale constituite pentru sistem sau, după caz, de procurarea de către aceștia a fondurilor necesare decontării;

c) acordarea de către Banca Națională a României a unor credite, în cadrul facilității de creditare pentru asigurarea decontării pozițiilor nete, prevăzută în reglementările Băncii Naționale a României privind facilitățile acordate de banca centrală în scopul fluidizării decontărilor în sistemul ReGIS.

Art. 12. – Decontarea finală a pozițiilor nete calculate de administratorii de sisteme se efectuează de către Banca Națională a României prin transferul irevocabil și necondiționat al fondurilor bănești între conturile de decontare ale participanților compensatori deschise în sistemul ReGIS, în conformitate cu regulile de sistem ale ReGIS și contractele de participare aferente.

Art. 13. – (1) Banca Națională a României poate participa în cadrul procedurilor de administrare a riscului de decontare, aferente sistemelor de plăți care asigură compensarea fondurilor, furnizând participanților compensatori lichiditatea necesară decontării pozițiilor lor nete debitoare, prin executarea de active eligibile pentru garantare, constituite drept garanții la dispoziția Băncii Naționale a României.

(2) Activele eligibile pentru garantare prevăzute la alin. (1) sunt aceleași cu cele utilizate în cadrul facilităților acordate de Banca Națională a României în scopul fluidizării decontărilor în sistemul ReGIS.

(3) Evaluarea garanțiilor prevăzute la alin. (1) se realizează de Banca Națională a României în același mod ca și în cazul garanțiilor aferente facilităților acordate de Banca Națională a României în scopul fluidizării decontărilor în sistemul ReGIS, respectiv prin deducerea unor marje (haircut) din valoarea la care activele sunt evaluate de Banca Națională a României.

## CAPITOLUL II

**Procedura de garantare unilaterală**

## SECȚIUNEA 1

**Plafonul tehnic de garantare unilaterală**

Art. 14. – (1) Banca Națională a României calculează săptămânal, la nivelul fiecărui sistem, pentru fiecare participant compensator, un plafon tehnic de garantare unilaterală.

(2) Plafonul tehnic de garantare unilaterală se calculează ca fiind cea mai mare dintre pozițiile nete debitoare înregistrate zilnic de un participant compensator, la nivelul unui sistem, în cursul perioadei de observare, multiplicată cu indicii 1,2.

(3) În cazul sistemelor care asigură și decontarea operațiunilor cu instrumente financiare, plafonul tehnic de garantare unilaterală se calculează ca fiind cea mai mare dintre pozițiile nete debitoare înregistrate zilnic de un participant compensator la calculul prealabil al pozițiilor nete realizat de administratorul de sistem, în cursul perioadei de observare. În vederea realizării acestui calcul, administratorii de sisteme vor transmite zilnic Băncii Naționale a României, prin e-mail securizat transmis prin rețeaua proprietară a TransFonD – S.A., semnat electronic sau pe suport hârtie, pozițiile nete prealabile ale participanților compensatori prevăzute la art. 22 pct. 1.

(4) Plafonul tehnic de garantare unilaterală se comunică de către Banca Națională a României participantului compensator, prin e-mail securizat transmis prin rețeaua proprietară a TransFonD – S.A., semnat electronic sau pe suport hârtie, în prima zi bancară după perioada de observare și este valabil pe toată durata perioadei de aplicare, dacă Banca Națională a României nu hotărăște altfel.

(5) În situația creșterii sau diminuării rapide a valorii pozițiilor nete aferente unui participant compensator, precum și în orice alte cazuri, Banca Națională a României poate decide majorarea sau diminuarea plafonului tehnic de garantare unilaterală al acestuia la un nivel pe care îl consideră corespunzător pentru evitarea riscului de nedecontare.

Art. 15. – (1) În cazul în care un participant compensator constată că există diferențe între plafonul tehnic de garantare unilaterală comunicat și cel rezultat din propriile calcule, poate comunica prin e-mail securizat semnat electronic, transmis prin rețeaua proprietară a TransFonD – S.A. sau pe suport hârtie, respectiva neconcordanță Băncii Naționale a României.

(2) Banca Națională a României are obligația să comunice prin e-mail securizat semnat electronic, transmis prin rețeaua proprietară a TransFonD – S.A. sau pe suport hârtie, cel mai târziu în ziua bancară următoare, valoarea corectă a plafonului tehnic de garantare unilaterală sau valoarea pozițiilor nete care au stat la baza calculului acestuia.

Art. 16. – Banca Națională a României calculează și comunică plafonul tehnic de garantare unilaterală:

a) pentru participanții compensatori rezultați în urma divizării, prin împărțirea plafonului de garantare unilaterală existent

înainte de divizare, în mod egal între participanții compensatori rezultați din divizare;

b) pentru participanții compensatori rezultați în urma fuziunii, prin însumarea plafoanelor tehnice de garantare unilaterală ale participanților compensatori care au fuzionat.

Art. 17. – Pentru prima săptămână sau fracțiune de săptămână de funcționare, plafonul tehnic de garantare unilaterală pentru un nou participant compensator la unul sau mai multe sisteme va fi stabilit de acesta, pe propria răspundere, în funcție de valoarea estimată a plăților proprii, și va fi comunicat în prealabil Băncii Naționale a României.

## SECȚIUNEA a 2-a

**Constituirea, executarea și eliberarea garanțiilor unilaterale**

Art. 18. – Participantul compensator este obligat să constituie garanții unilaterale, în lei, la dispoziția Băncii Naționale a României, cel puțin la nivelul plafonului tehnic de garantare unilaterală calculat și comunicat de Banca Națională a României pentru fiecare sistem la care participă.

Art. 19. – Garanțiile unilaterale în lei, constituite de participanții compensatori pentru asigurarea decontării finale a propriilor poziții nete, pot fi sub formă de:

a) fonduri, care se evidențiază ca garanții în secțiunea „Rezerve” din conturile de decontare ale participanților compensatori, deschise în sistemul ReGIS;

b) active eligibile pentru garantare, definite în reglementările Băncii Naționale a României privind operațiunile de piață monetară și acceptate de banca centrală în operațiunile aferente facilităților acordate de aceasta în scopul fluidizării decontărilor în sistemul ReGIS, care se evidențiază ca garanții în sistemul SaFIR.

Art. 20. – (1) Garanțiile unilaterale în lei se constituie în sistemele ReGIS și SaFIR de către participanții compensatori din sistemele de plăți care asigură compensarea fondurilor până cel târziu la orele prevăzute în contractele de constituire și executare a garanțiilor încheiate între Banca Națională a României și respectivii participanți compensatori.

(2) Din momentul prevăzut la alin. (1) și până cel mai devreme la decontarea instrucțiunii de plată inițiată în ReGIS de respectivul sistem de plăți, garanțiile unilaterale în lei constituite în sistemele ReGIS și SaFIR de către participanții compensatori nu mai pot fi diminuate de aceștia, ci doar suplimentate, în conformitate cu regulile acestor sisteme.

Art. 21. – Executarea garanțiilor unilaterale, precum și eliberarea acestora se realizează de Banca Națională a României, în calitate de administrator al sistemelor ReGIS și SaFIR, în conformitate cu regulile acestor sisteme.

## CAPITOLUL III

**Aplicarea procedurii de administrare  
a riscului de decontare**

## SECȚIUNEA 1

**Sistemele care asigură și decontarea operațiunilor  
cu instrumente financiare**

Art. 22. – În cazul sistemelor care asigură și decontarea operațiunilor cu instrumente financiare, procedura de administrare a riscului de decontare se va aplica în următoarele etape, în conformitate cu prevederile regulilor de sistem ale ReGIS și SaFIR și ale contractului de participare la ReGIS încheiat de Banca Națională a României și administratorul de sistem:

1. Sistemul va realiza un calcul prealabil al pozițiilor nete ale participanților compensatori.

2. Administratorul de sistem va vizualiza în sistemul ReGIS și va primi de la sistemul SaFIR, la orele prevăzute în contractul de participare la ReGIS încheiat de respectivul administrator de sistem cu Banca Națională a României, valoarea garanțiilor constituite de participanții compensatori pentru sistemul respectiv.

3. În cazul în care poziția netă debitoare a unui participant compensator nu este acoperită de valoarea totală a garanțiilor constituite de acesta pentru sistem, administratorul de sistem va comunica participantului compensator în cauză valoarea cu care trebuie suplimentate garanțiile unilaterale aferente sistemului, participanții având la dispoziție un interval de timp pentru această operațiune. Intervalul de timp menționat va fi cel stabilit prin contractul de participare la ReGIS încheiat de administratorul de sistem cu Banca Națională a României.

4. La expirarea intervalului de timp menționat la pct. 3, administratorul de sistem va vizualiza în sistemul ReGIS și va primi de la sistemul SaFIR noile valori ale garanțiilor constituite de către participanții compensatori pentru sistem.

5. În cazul în care poziția netă debitoare a fiecărui participant este acoperită de valoarea totală a garanțiilor constituite de acesta pentru sistem în sistemele ReGIS și SaFIR, administratorul de sistem va iniția o instrucțiune de plată pentru decontarea pozițiilor nete în sistemul ReGIS.

6. În cazul în care poziția netă debitoare a unui participant compensator nu este acoperită nici la acest moment de valoarea totală a garanțiilor constituite de respectivul participant pentru sistem în ReGIS și în SaFIR, administratorul de sistem va recalcula pozițiile nete prin excluderea tranzacțiilor care au determinat poziția debitoare neacoperită, astfel încât pozițiile nete debitoare rezultate să fie acoperite de garanțiile constituite de participanți, și va iniția instrucțiunea de plată pentru decontarea pozițiilor nete în sistemul ReGIS în conformitate cu noile poziții nete calculate. Pentru tranzacțiile excluse din calculul pozițiilor nete, administratorul de sistem poate iniția

instrucțiuni de plată în sistemul ReGIS în vederea decontării pe bază brută a acestora.

Art. 23. – (1) Inițierea în sistemul ReGIS a instrucțiunilor de plată aferente pozițiilor nete, recalculat conform prevederilor art. 22 pct. 6, se va face conform contractului de participare la ReGIS, încheiat de Banca Națională a României cu administratorul sistemului respectiv.

(2) Banca Națională a României nu are nicio responsabilitate privind recalcularea pozițiilor nete în situația prevăzută la art. 22 pct. 6.

(3) În cazul în care instrucțiunile de plată aferente pozițiilor nete recalculat nu sunt inițiate în ReGIS în intervalul de timp stabilit prin regulile de sistem ale ReGIS și prin contractul de participare la ReGIS încheiat de Banca Națională a României cu administratorul sistemului respectiv, Banca Națională a României nu are nicio responsabilitate privind decontarea pozițiilor nete calculate de sistemele care asigură și decontarea operațiunilor cu instrumente financiare pentru ziua de decontare respectivă.

## SECȚIUNEA a 2-a

**Sistemele de plăți care asigură compensarea fondurilor  
aferente operațiunilor cu carduri bancare**

Art. 24. – În cazul sistemelor de plăți care asigură compensarea fondurilor aferente operațiunilor cu carduri bancare, procedura de administrare a riscului de decontare se va aplica în următoarele etape, în conformitate cu prevederile regulilor de sistem ale ReGIS și SaFIR, ale contractului de participare la ReGIS încheiat de Banca Națională a României cu administratorul de sistem și ale reglementărilor Băncii Naționale a României privind facilitățile acordate de banca centrală în scopul fluidizării decontărilor în sistemul ReGIS:

1. În cazul în care poziția netă debitoare a unui participant compensator nu poate fi decontată din lipsă de fonduri disponibile în contul de decontare din ReGIS al respectivului participant, se va aplica procedura de garantare unilaterală.

2. În cazul în care, în urma aplicării procedurii de garantare unilaterală, poziția netă debitoare a participantului compensator continuă să nu poată fi decontată, respectivul participant va suplimenta garanțiile unilaterale constituite pentru sistem sau va procura fondurile necesare decontării, fie prin apelarea la facilitatea de lichiditate pe parcursul zilei, oferită de banca centrală, fie prin obținerea unor credite din partea altor participanți la sistemul ReGIS, fie prin operațiuni pe piața interbancară.

3. În cazul în care nici în urma parcurgerii etapei menționate la pct. 2 poziția netă debitoare a participantului compensator nu poate fi decontată la momentul limită final al zilei de operare a sistemului ReGIS, se va recurge la facilitatea de creditare pentru asigurarea decontării pozițiilor nete, acordată de Banca Națională a României participanților compensatori din cadrul

sistemelor de plăți care asigură compensarea fondurilor aferente tranzacțiilor cu carduri bancare.

#### SECȚIUNEA a 3-a

##### **Sistemul de plăți care asigură compensarea fondurilor și care este administrat de Banca Națională a României**

Art. 25. – În cazul sistemului de plăți care asigură compensarea fondurilor, administrat de Banca Națională a României, procedura de administrare a riscului de decontare se va aplica în următoarele etape, în conformitate cu prevederile regulilor de sistem ale ReGIS și SaFIR și ale reglementărilor Băncii Naționale a României privind facilitățile acordate de banca centrală în scopul fluidizării decontărilor în sistemul ReGIS:

1. În cazul în care poziția netă debitoare a unui participant compensator nu poate fi decontată din lipsă de fonduri disponibile în contul de decontare din ReGIS al respectivului participant, se va aplica procedura de garantare unilaterală.

2. În cazul în care, în urma aplicării procedurii de garantare unilaterală, poziția netă debitoare a participantului compensator continuă să nu poată fi decontată, respectivul participant va suplimenta garanțiile unilaterale constituite pentru sistem sau va procura, în cursul unei perioade stabilite în contractul de participare la ReGIS încheiat între Banca Națională a României și administratorul de sistem respectiv, fondurile necesare decontării fie prin apelarea la facilitatea de lichiditate pe parcursul zilei, oferită de banca centrală, fie prin obținerea unor credite din partea altor participanți la sistemul ReGIS, fie prin operațiuni pe piața interbancară.

3. În cazul în care un participant compensator nu își poate acoperi poziția netă debitoare în urma aplicării procedurii de garantare unilaterală și nici nu își poate procura fondurile necesare pentru decontarea propriei poziții nete debitoare până la sfârșitul zilei de decontare, orice instituție de credit și/sau Trezoreria Statului pot/ poate să furnizeze participantului respectiv fondurile necesare decontării, prin constituirea unor depozite interbancare în lei în favoarea participantului debitor, în condiții stabilite de părți, cu titlu de depozite de garantare excepționale.

4. În cazul în care nici în urma parcurgerii etapei menționate la pct. 3 poziția netă debitoare a participantului compensator nu poate fi decontată la momentul limită final al zilei de operare a sistemului ReGIS, se va recurge la facilitatea de creditare pentru asigurarea decontării pozițiilor nete, acordată de Banca Națională a României participanților compensatori din cadrul sistemului de plăți care asigură compensarea fondurilor, administrat de Banca Națională a României.

#### TITLUL IV

##### **Măsurile de remediere și sancțiuni**

Art. 26. – (1) Următoarele fapte pot atrage aplicarea de către Banca Națională a României administratorilor de sisteme de

plăți care asigură compensarea fondurilor și/sau participanților compensatori de măsuri de remediere și/sau sancțiuni prevăzute în legislația bancară:

a) neconstituirea de către un participant compensator a garanțiilor unilaterale până cel puțin la nivelul plafonului tehnic de garantare unilaterală, în conformitate cu prevederile prezentului regulament, ale contractelor de constituire și executare a garanțiilor încheiate cu Banca Națională a României, și cu cele ale regulilor sistemelor ReGIS și SaFIR;

b) orice altă nerespectare a prevederilor prezentului regulament și a măsurilor de remediere dispuse de Banca Națională a României în aplicarea acestuia.

(2) În cazul nerespectării prevederilor prezentului regulament, Banca Națională a României poate aplica administratorilor de sisteme și/sau participanților compensatori măsuri de remediere și/sau sancțiuni prevăzute în legislația bancară.

Art. 27. – În cazul în care, într-o anumită zi bancară, un participant compensator nu constituie garanții unilaterale în lei până cel puțin la nivelul plafonului tehnic de garantare unilaterală, Banca Națională a României poate proceda la suspendarea sau excluderea participantului atât din sistemul respectiv, cât și din toate celelalte sisteme care asigură compensarea fondurilor, în care acesta este participant, pe baza propriei analize privind bonitatea participantului respectiv.

Art. 28. – (1) În cazul în care Banca Națională a României constată apariția unor deficiențe în cadrul unui sistem, datorate unui participant compensator, Banca Națională a României poate proceda la suspendarea acestuia atât din sistemul respectiv, cât și din toate celelalte sisteme în care acesta este participant, pe baza propriei analize privind bonitatea participantului respectiv.

(2) Încetarea suspendării își produce efectele în ziua bancară imediat următoare zilei bancare în care Banca Națională a României constată remediarea deficiențelor menționate la alin. (1), cu respectarea regulilor administratorului de sistem.

Art. 29. – În cazul deciziei de suspendare sau excludere prevăzute la art. 27, Banca Națională a României va consulta administratorul sistemului respectiv asupra momentului suspendării sau excluderii din sistem a participantului și va notifica administratorilor celorlalte sisteme această decizie.

#### TITLUL V

##### **Dispoziții tranzitorii și finale**

Art. 30. – Pentru decontarea finală a operațiunilor aferente unei anumite zile de decontare, Banca Națională a României nu efectuează corecții prin conturile de decontare din sistemul ReGIS ale participanților compensatori în zile de decontare ulterioare.

Art. 31. – (1) Sistemele care sunt în funcțiune la data intrării în vigoare a prezentului regulament și care intră sub incidența

acestui se consideră autorizate și își vor desfășura activitatea cu respectarea prevederilor prezentului regulament.

(2) Sistemele menționate la alin. (1) vor transmite Băncii Naționale a României, în termen de 4 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, documentația actualizată aferentă regulilor de sistem și procedurilor de operare, procedura de administrare a riscului de decontare și a celorlalte riscuri asociate sistemului, procedurile pentru asigurarea continuității operaționale în situații neprevăzute, o prezentare a infrastructurii care este utilizată de sistem, precum și un raport de audit realizat de un auditor certificat de securitate a datelor (CISA – *Certified Information Security Auditor*) independent, care să certifice gradul de siguranță al sistemului respectiv.

Art. 32. – La data intrării în vigoare a prezentului regulament se abrogă Regulamentul Băncii Naționale a României nr. 8/1996 privind regimul de decontare specială și autorizare a caselor de compensații interbancare, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 127 din 20 iunie 1997, cu modificările și completările ulterioare, Norma Băncii Naționale a României nr. 3/1998 privind plafoanele tehnice de garantare unilaterală, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 242 din 3 iulie 1998, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare.

Art. 33. – Prezentul regulament intră în vigoare la data de 8 aprilie 2005.

---

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru vânzări și relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

